
KJMSPi-STUDIE 2016/17

DATENBEDIREKTI

underBesonDe Behandling
af emnerne Fælles Sol r-
Ge ForældreBarn-Fremmedgørelse
og følelsesmæssigt misbrug



Læs mere på j-tuebingen.de

KiMiss Undersøgelse 2016/17: Datarapport med særlig behandling af emnerne fælles forældremyndighed, forældre-barn-fremmedgørelse og følelsesmæssigt misbrug. 22. august 2017. KiMiss-projektet, Universitetet i Tübingen.

<http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/2016studie.html>

Ansvarlig:

PD Dr. Hans-Peter Dürr

KiMiss-projektet

Universitetet i Tübingen

Klinisk Psykologi og Psykoterapi kimiss@medizin.uni-tuebingen.de



Rapportering: 22. august 2017

Indhold

1 Resumé.....	1
---------------	---

2	Metoder.....	2
2.1	Generel information om undersøgelsen	2
2.2	Målgruppe, inklusions- og eksklusionskriterier	2
2.3	Sager før/efter 2013 (gamle/nye sager)	3
2.4	Forskelle i forhold til KiMiss-undersøgelsen 2012	4
2.5	Anvendelse, noter til denne rapport	4
2.6	Litteratur.....	5
3	Resultater.....	6
3.1	Følelsesmæssigt misbrug / psykisk misbrug under forældrenes separation	6
3.2	Forældre-barn-fremmedgørelse	7
4	Datarapport (ændringer over tid)	9
4.1	Positive ændringer siden 2012	9
4.1.1	Færre 'KiMiss'-sager	9
4.1.2	Mere almindelig pleje	9
4.1.3	Mindre forældre-barn-fremmedgørelse	9
4.2	Negative ændringer eller nye behov for handling	10
4.2.1	Børnebortførelse («børnebortførelse»)	10
4.2.2	Forældre-barn-kontakter	11
4.2.3	Fjendtligt-aggressivt forældreskab	13
4.3	Konklusion: Berigelse af meget omstridte	14
4.4	Andre faktorer og ikke-ændringer	14
4.4.1	Tid i forholdet mellem forældre og børn	14
4.4.2	Problemer i familieretsområdet	15
4.4.3	Kritik af domstole og parter i sager	15
4.4.4	Negativt grundlæggende niveau, let tendens til at forbedre	16
5	Blindtarm.....	17
5.1	Information og vurderinger fra forældre	17
5.1.1	Forældremyndighedskonstellationer i studiekollektivet	17
5.1.2	Fjendtlig-aggressiv opdragelse af barnet	17
5.1.3	Relationstid og relationskvalitet med barnet	18
5.1.4	Vurderinger af livskvalitet	19
5.1.5	Forældres perspektiv på misbrug eller mishandling	19
5.2	Erfaringer med domstole og parter i sager	20

5.2.1	Institutioner og erhverv, der er involveret	20	
5.2.2	Ungdomsforsorgskontorer	20	5.2.3
	Lokale	21	domstole
5.2.4	Repræsentanter for barnets	23	
5.2.5	Psykologiske eksperter	24	
5.2.6	Højere regionale	24	domstole
5.2.7	Forbundsforfatningsdomstolen/Forbundsdomstolen	25	
5.2.8	Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol	26	
5.3	En økonomisk byrde for forældrene.....	26	
5.3.1	Omkostninger.....	26	
5.3.2	Advokatsalærer	27	
5.3.3	Udgifter til sagkyndige	27	
5.3.4	Hustrubidrag.....	28	
5.3.5	Udgifter til barnet/børnene	28	
5.4	Tabel 5 Hyppighed af KiMiss-poster 2012/2017	29	

Tabel over tal

Figur 1	Tab af børnevelfærd	7
Figur 2	Forældre-barn-fremmedgørelse afhængig af forholdets tid	8
Figur 3	Forældremyndighedskonstellationer i studiekollektivet	17
Figur 4	At opdrage barnet mod den anden forælder	17
Figur 5	Relationstid og kvalitet mellem forældre og børn	18
Figur 6	Vurderinger af livskvalitet	19
Figur 7	Forældres perspektiv på misbrug eller mishandling	19
Figur 8	Institutioner og erhverv, der er involveret	20
Figur 9	Ungdomsforsorgskontorer: Hensyntagen til barnets tarv	20
Figur 10	Lokale domstole: Antal familieretssager	21
Figur 11	Lokale domstole: Hensyntagen til børns rettigheder	21
Figur 12	Lokale domstole: At finde sandheden og finde en løsning	22
Figur 13	Klager over ungdomsforsorgskontorer, domstole, liberale erhverv	22
Figur 14	Interessenter: Hensyntagen til børns interesser	23

Figur 15	Interessenter: Børns tillid ved høring	23
Figur 16	Ekspertes: Forståelse af den	livssituation 24
Figur 17	Højere regionale domstole: Antal sager	24
Figur 18	Højere regionale domstole: Resultater af sager eller begæringer	25
Figur 19	BVG og BGH: Sagsbehandling og stævninger	25
Figur 20	Menneskerettighedsdomstolen: Sags- og stævningsresultater	26
Figur 21	Sagsomkostninger for forældre	26
Figur 22	Forældres advokatsalærer	27
Figur 23	Ekspertes: Omkostninger til forældre	27
Figur 24	Årlige underholdsbidrag til den anden forælder	28
Figur 25	Uundgåelige udgifter for barnet/børnene	28

Tabel indeks	Tabel 1 Stikprøvestørrelse i KiMiss-undersøgelserne 2012 og 2016/17	3
	Tabel 2 Svarformater og deres vægtning	4
	Tabel 3 KiMiss-emner fra emneområdet forældre-barn-kontakter	13
	Tabel 4 KiMiss-emner fra emneområdet Fjendtligt-aggressivt forældreskab	15
	Tabel 5 Hyppighed af KiMiss-poster 2012/2017	32

1 Opsummering

KiMiss-undersøgelsen indsamler data om levesituationen for separations- og skilsmissebørn i Tyskland set fra forældre, der lever adskilt fra deres børn og har mindre kontakt med dem, end de ønsker. Dataindsamlingen for 2016/17 fulgte undersøgelsen fra 2012 og undersøger udviklingen i de seneste år under hensyntagen til den nye forordning i §1626a BGB, som trådte i kraft i 2013 og fremmer fælles forældremyndighed over ugifte forældre.

Sammenlignet med 2012 tegner undersøgelsen et billede med to sider: Mens den samlede situation, målt på antallet af undersøgelsesdeltagere, er forbedret, er den gennemsnitlige grad af høj uenighed steget i det nuværende undersøgelseskollektiv. Den nye forordning i § 1626a BGB forhindrer tilsyneladende kun forældrekonflikter af lav og mellemhøj grad, således at meget omstridte sager - i procentvise termer - akkumuleres. Dette illustreres af tre eksempler, især eksemplet med børnebortførelser, som nu udgør en langt større andel af de resterende sager end tidligere.

Dataene blev evalueret ved hjælp af KiMiss-algoritmen, som gør det muligt at kvantificere en familiær sagskonstellation ved hjælp af en sumscore. Ifølge undersøgelsen kan 62 % af de rapporterede sagskonstellationer klassificeres som børnemishandling eller misbrug. Forebyggelse af meget kontroversielle spørgsmål vil derfor blive det mest presserende spørgsmål i de kommende år.

Positive ændringer kan ses i problemet med forældre-barn-fremmedgørelse. Siden 2012 er andelen af forældre, der rapporterer fuldstændig forældre-barn-fremmedgørelse, halveret fra 19 % til 9 %. Med hensyn til sandsynligheden for fremmedgørelse viser dataene, at et omfang på 30 % af sæsonen repræsenterer en minimumskrævet relationstid, og et omfang på 16 % af sæsonen må ikke underskrides.

Samlet set viser resultaterne, at en bredere implementering af fælles forældremyndighed har en positiv effekt på levevilkårene for separationsbørn. På den anden side er forebyggelse af meget kontroversielle spørgsmål ved at blive det nye problem i de kommende år. Meget kontroversielle spørgsmål skal behandles under aspektet af det "fjendtligt-aggressive forældreforhold", fordi det skaber tilfælde af følelsesmæssigt misbrug af børn og psykologiske former for misbrug, der endnu ikke er blevet behandlet som sådan.

Undersøgelsen viser, at KiMiss-undersøgelsesmetoden kan registrere ændringer over tid og er velegnet til indsamling af rutinedata. Begrebet børnevefærdstab giver mulighed for dataindsamling, der fanger tidsmæssige tendenser og risikofaktorer og kan bruges som et værktøj til at diagnosticere og forhindre høj strid.

Undersøgelse og Målgruppe

2012 vs. 2017

Ny bekendtgørelse af §1626a BGB

situationen for de berørte.

Antallet af berørte faldt?

Misbrug og mishandling i 62 % af de meget omstridte sager

Mindre fremmedgørelse generelt

Skøn over Forældre-barn-fremmedgørelse

Fjendtlig-aggressiv forældreadfærd som årsag.

Diagnose og forebyggelse af Meget kontroversiel

2 Metoder

2.1 Generel information om undersøgelsen

Studium

KiMiss-undersøgelsen 2016/17 var en anonym undersøgelse, der henvendte sig til *forældre, der bor adskilt fra deres børn og har mindre kontakt med dem, end de ønsker*. Forældrene blev spurgt om barnets leve- og opvækstsituation samt om de rammebetingelser, hvorunder de kan opretholde en relation til deres børn.

Sammenligning 2012 vs. 2017

Til sammenligning var det anvendte spørgeskema baseret på det spørgeskema, der allerede blev anvendt i 2012,¹ og er tilgængeligt online². Undersøgelsen blev designet til at teste en scoringsalgoritme, der gør det muligt at estimere omfanget af ikke-seksuelle former for børnemisbrug og misbrug som følge af meget omstridt forældreseparation.

2.2 Målgruppe, inklusions- og eksklusionskriterier

Målgruppe

Målgruppen for undersøgelsen er forældre, der bor adskilt fra deres børn og har mindre kontakt med dem, end de ønsker. I undersøgelsesperioden 04.11.2016 til 01.03.2017 blev der udfyldt 474 spørgeskemaer, heraf 21 fra nabolande.

Inklusions- og eksklusionskriterier Casedefinition

Spørgeskemaer blev udelukket, hvis et af følgende udelukkelseskriterier var opfyldt:

1. Oplysninger om ønsket parforholdstid modsiger målgruppen
2. Sagen er ikke underlagt tysk jurisdiktion
3. Forælder ønsker forældremyndighed alene
4. Spørgeskemaet blev sendt tomt
5. Spørgeskemaet indeholder fritekstposter, der er uforenelige med inklusionskriterierne

63 af de 474 spørgeskemaer blev udelukket på grundlag af disse kriterier, således at den Tysklandsspecifikke datarapport, der præsenteres her, omfatter 411 spørgeskemaer (tabel 1). Antallet af deltagere udgør således kun 35 % af antallet af deltagere i KiMiss-undersøgelsen fra 2012. Mulige årsager til dette er angivet i resultatafsnittet (se pkt. 4.1.1).

Undersøgelsens observationsenhed er et besvaret spørgeskema, der på grundlag af inklusionskriterierne kan defineres som "en rapport fra *en forældre, der bor adskilt om levevilkårene og opdragelsessituationen for et barn under forældrenes separation/skilsmisse*". Et besvaret spørgeskema som en rapport fra denne forælder omtales som "sagen" i det følgende.

¹ <http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/fragebogen.html>

² <http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/get/KiMissFragebogen201617.pdf>

Tabel 1 Stikprøvestørrelse i KiMiss-undersøgelserne 2012 og 2016/17

Antal spørgeskemaer	2012	2016/17
Spørgeskemaer i alt	1426	474
Tyskland-specifikke spørgeskemaer	1296	453
Inklusionskriterier opfyldt ¹	1170	411

Studiekollektiv

¹ Se afsnit 2.2

2.3 Sager før/efter 2013 (gamle/nye sager)

Revision
§1626a BGB

Den nye forordning i § 1626a BGB, der trådte i kraft den 19.05.2013 og sigter mod fælles forældremyndighed selv i tilfælde af ugifte forældre, har ændret forældremyndighedssituationen i Tyskland. Forståelsen af de resultater, der præsenteres her, kræver, at der nogle steder tages hensyn til, om en sag skal lokaliseres før eller efter 2013-ændringen. Dette beregnes ud fra følgende to spørgsmål i spørgeskemaet:

- *Hvor gammelt var dit barn den 1. juli 2016?*
- *Hvis forældrenes opdragelse af dit barn er rettet mod dig: Hvor gammelt var dit barn, da du første gang fik indtryk af, at det ikke længere bare er 'normale' vanskeligheder, men er adfærd rettet specifikt mod dig?*

»Gamle
sager« og
'Nye tilfælde'

Ud fra disse to detaljer og den dato, hvor en deltager udfyldte spørgeskemaet, kan datoen beregnes, som af deltageren beskrives som begyndelsen på problemet. Deltagere, der daterer problemets begyndelse før 19.05.2013 omtales som '*gamle sager*', deltagere, der daterer problemets begyndelse efter 19.05.2013 omtales som '*nye sager*'.

Undersøgelseskollektivet består derfor af 49 % gamle tilfælde (n=142) og 51 % nye tilfælde (n=147) (n=122, mangler oplysninger om de to ovennævnte spørgsmål). Hypotesen om, hvorvidt forekomsten af et element afviger signifikant fra det forventede forhold på 49%/51 % (se tabel 3), kan undersøges statistisk ved hjælp af en binomialtest eller χ^2 -test (nulhypotese: andel af gamle tilfælde = 49 %, andel af nye tilfælde = 51 %).

Sondringen mellem sager baseret på datoen 19.05.2013 kan være uklar, hvis f.eks. problemets begyndelse beskrives som langt tilbage (antagelse 'gammel sag'), mens en officiel eller retslig behandling af sagen først blev indledt efter 2013 (juridisk 'ny sag'). For fortolkningen af resultaterne på et praktisk niveau kan det groft anslås, at undersøgelseskollektivet består af halvt gamle og halvt nye cases.

2.4 Forskelle i forhold til KiMiss-undersøgelsen fra 2012

I modsætning til KiMiss-undersøgelsen fra 2012, som kun skelnede mellem systematisk og ikke-systematisk forekomst af elementer, blev der brugt vægtede svar til undersøgelsen fra 2016/17, som giver mulighed for en finere opløsning (tabel 2). I dette tilfælde er den hyppighed, hvormed poster blev indberettet, summen af den vægtede forekomst. Hyppigheden af punkterne er anført i tillæg 5.4, tabel 5.

Tabel 2 Svarformater og deres vægtning

Svarformat	Vægtningsfaktorer
A: Dybest set/ofte/nogle gange/aldrig	100 / 66 / 33 / 0%
B: Ofte/Flere/Én gang/Aldrig	100 / 66 / 33 / 0%
C: Dybest set / Midlertidigt / Aldrig	100 / 50 / 0%
D: Mere end én gang/én gang/aldrig	100 / 80 / 0%
E: Flere gange / en gang / aldrig	100 / 50 / 0%
Q: Gælder / Gælder ikke	100 / 0%
G: Ja, systematisk / delvis / nej	100 / 50 / 0%
H: Ja, helt sikkert / Mere eller mindre / Nej	100 / 50 / 0%

2.5 Sprogbrug, noter til denne rapport

Forældede Vilkår	Denne datarapport forsøger at undgå forældet sprogbrug, men kan ikke overholde dette, hvis beskrivelsen af en Tyskland-specifik kontekst kræver det, f.eks. i termer som samvær, børnebortførelse, forælder med samværsret osv. Brugen af termerne i denne datarapport indebærer ikke nogen evaluering eller godkendelse af disse vilkår.
'Håndtering'	I den tysktalende verden beskriver udtrykket ' <i>kontakt</i> ' kontakt- og forholdstider mellem forældre og børn. Udtrykket diskriminerer forældre eller børn i form af "forælder med samværsret" eller "samværsret". I Tyskland henviser udtrykket "samværsordning" f.eks. til den retslige eller samtykkende regulering af de perioder, hvor barnet opholder sig hos den ene eller den anden forælder.
'Høj strid'	Udtrykket »Hochsstreitigkeit«, som ofte bruges i tysksproget litteratur, anvendes kun nogle steder i denne publikation, men henvises i stedet til de internationalt anvendte begreber mellem <i>forældrefjendtlighed</i> eller <i>fjendtligt-aggressivt</i> forældreskab.
Udtrykket ' <i>børnebortførelse</i> ' bruges ofte i den tysktalende verden, selvom den underliggende begivenhed svarer til en bortførelse, men bortføreren er en forælder med forældremyndigheden. Udtrykket " <i>børnebortførelse</i> " anvendes normalt stadig, når de faktiske omstændigheder indeholder de karakteristiske elementer af bortførelse, såsom manglende oplysning om barnets opholdssted eller endog afpresning ¹ .	'Bortførelse af børn'
Der findes ingen officielle definitioner af begreberne <i>børnemishandling</i> og <i>børnemishandling</i> i Tyskland. Vilkårene er hovedsageligt begrænset til seksuelt misbrug og fysisk misbrug. Punkterne på KiMiss-listen viser, at projektet fokuserer mere på de andre former for misbrug og mishandling, der forekommer i tysksproget litteratur under betegnelser som <i>følelsesmæssigt misbrug</i> eller <i>psykologisk og følelsesmæssig mishandling</i> .	Psykologiske eller følelsesmæssige former for misbrug og mishandling
Udtrykket <i>børnevelværdssfare</i> undgås i denne datarapport, fordi det er baseret på det dårligt definerede begreb <i>børnevelværd</i> , og udtrykket <i>fare</i> tillader vilkårlighed. Udtrykket <i>fare</i> har for lidt følsomhed i diagnostisk forstand: det har en bagatelliserende virkning, hvis det bruges i tilfælde af konkret <i>fare</i> og ville resultere i manglende hjælp. Samtidig har udtrykket for lidt specificitet: for mange situationer eller adfærd kan udgøre en potentiel <i>fare</i> , uden	Børnevelværd: lav følsomhed og specificitet

¹ Bortførerenes tilstand rapporteres ofte af forældrene: "Underskriv en underholdskendelse ...", eller "Overfør retten til at bestemme bopælen til mig..." "... så vil du se dit barn igen" eller noget lignende.

at der er en konkret *fare* for barnet, som ville kræve forældremyndighedshandling.

2.6 Litteratur

Duerr H-P, Duerr-Aguilar YA, Andritzky W, et al., 2015. Tab af børns trivsel: Et koncept for målinger af omsorgssvigt og misbrug under separation og skilsmisse. *Forskning om børneindikatorer* 8: 867-885.

KiMiss-undersøgelse 2012. Datarapport. Online offentliggørelse <http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/2012studie.html>

Dürr H-P & Hautzinger M. Måling af børnemishandling og misbrug som følge af fjendtligt-aggressivt forældreskab.

Udkommer omkring slutningen af 2017.

Forældre, der har mindre kontakt med deres barn, end de ønsker

93 % af de adspurgte går ind for brugen af KiMiss-listen

Høj strid =
Børnemishandling/
mishandling i 62 %
af tilfældene

Bedre terminologi:
fjendtligt-aggressivt
forældreskab

3 Resultater

KiMiss-undersøgelsen 2016/17 indsamlede data om levesituationen for separerede og skilte børn i Tyskland set fra forældre, der bor adskilt fra deres børn og har mindre kontakt med dem, end de ønsker. I undersøgelsesperioden

04.11.2016 til 01.03.2017 blev der udfyldt 474 spørgeskemaer, hvoraf 411 opfyldte inklusionskriterierne (se Metoder).

Undersøgelsen er baseret på en liste med 151 specifikt formulerede forældre- og forældreadfærd ('KiMiss-emner'), som spørger ind til aspekter af separations- og skilsmisssituationer. Listen er vist i tabel 5 i slutningen af denne datarapport. 93 % af undersøgelsesdeltagerne er af den opfattelse, at domstole og sagens parter bør anvende en sådan punktliste, når de træffer afgørelser.

3.1 Følelsesmæssigt misbrug / psykisk misbrug under forældreseparation

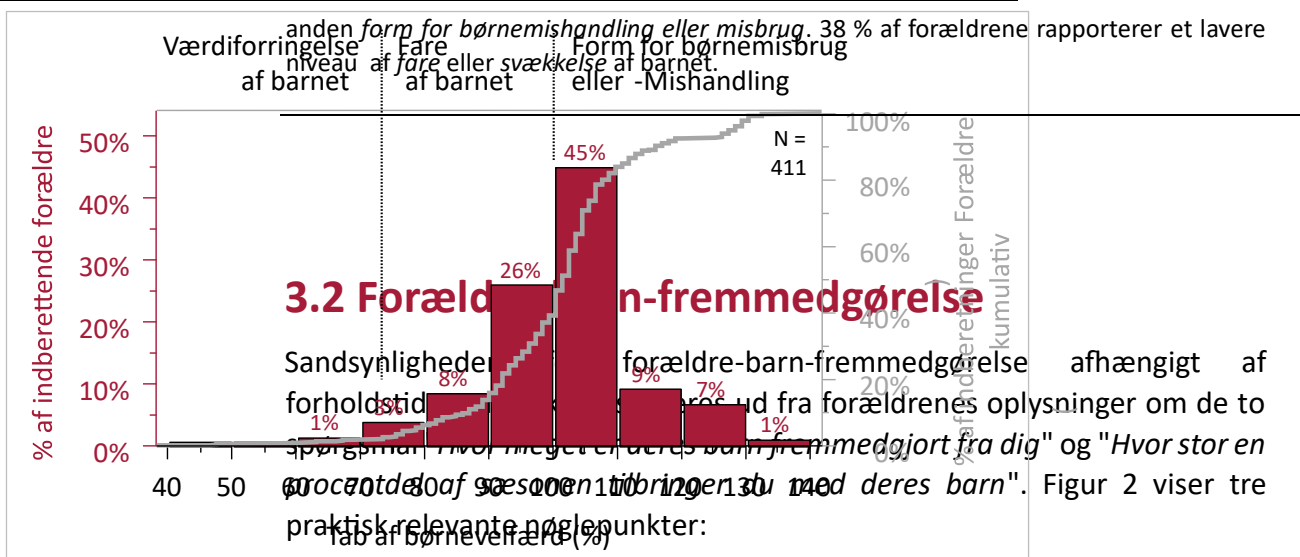
Anvendelse af KiMiss-algoritmen på data fra KiMiss-undersøgelsen 2016/17 afslører tilstedeværelsen af en eller anden form for børnemisbrug i 62 % af tilfældene (figur 1). Den bagvedliggende algoritme anvender begrebet *tab af børnevelfærd*¹ og beskrives særskilt² (punktliste se bilag 5.4, tabel 5). 38 % af tilfældene klassificeres som *børnemishandling*, de resterende 2 % af tilfældene i *børnesvækkelsesklassifikationen*.

KiMiss-studiet 2016/17 er således baseret på et studiekollektiv, der er kendetegnet ved en høj grad af fjendtlig-aggressiv forældreadfærd. Udtrykket »Hochsstreitigkeit«, som ofte anvendes i den tysktalende verden, er ikke i stand til i tilstrækkelig grad at afspejle det faktiske omfang af familiesituationen (se afsnit 2.5, Sprogbrug, bemærkninger til denne rapport). Det skal snarere bemærkes, at sager, der hidtil er blevet klassificeret som 'meget kontroversielle', er baseret på en problemstilling, der kan klassificeres inden for området ikke-seksuelle og ikke-fysiske former for vold.

Figur 1 Tab af børnevelfærd

¹ <http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/2014rating.html>

² <http://www.kimiss.uni-tuebingen.de/de/2017algo.html>



Figur 1. Fordeling af tab af børnevelfærd blandt N=411 respondenter (grå: kumulativ hyppighed). Et tab af børnevelfærd på mere end 100 % betragtes som en form for mishandling eller misbrug af børn¹. 62 % af forældrene rapporterer om forhold, hvis sum overstiger den kritiske værdi på 100 % tab af børnevelfærd, hvilket indikerer, at der er tale om en eller

- A) Den forholdstid, der er tilgængelig for forældre og børn, må ikke være mindre end 16 % af sæsonen. Under 16 % af sæsonen er sandsynligheden for forældre-barn-fremmedgørelse større end sandsynligheden for ikke-fremmedgørelse, hvilket er en uacceptabel risiko.
- B) Den 'almindelige kontaktordning' (14-dages weekend + halv ferie) svarer til en forholdstid på ca. 30 % af sæsonen og er forbundet med en sandsynlighed for fremmedgørelse på (også) 30 %. Det er stadig en betydelig risiko, så kontaktreguleringen på 30 % af sæsonen, som hidtil har været betragtet som "standard", skal formuleres som en slags minimum.

62 % af de adspurgte rapporterer fjendtlig-aggressiv forældreadfærd i en grad, der svarer til en form for børnemishandling eller misbrug.

¹ Duerr, H.-P. et al. (2015). *Tab af*

børns trivsel: Et koncept for målinger af omsorgssvigt og misbrug under separation og skilsmisse. Forskning om børneindikatorer 8: 867-885. <http://dx.doi.org/10.1007/s12187-014-9280-4>.

Kontakttider og fremmedgørelse

Åbningstider:

- o 16 % af sæsonen må ikke underskrides.
- o Minimum: 30% af sæsonen

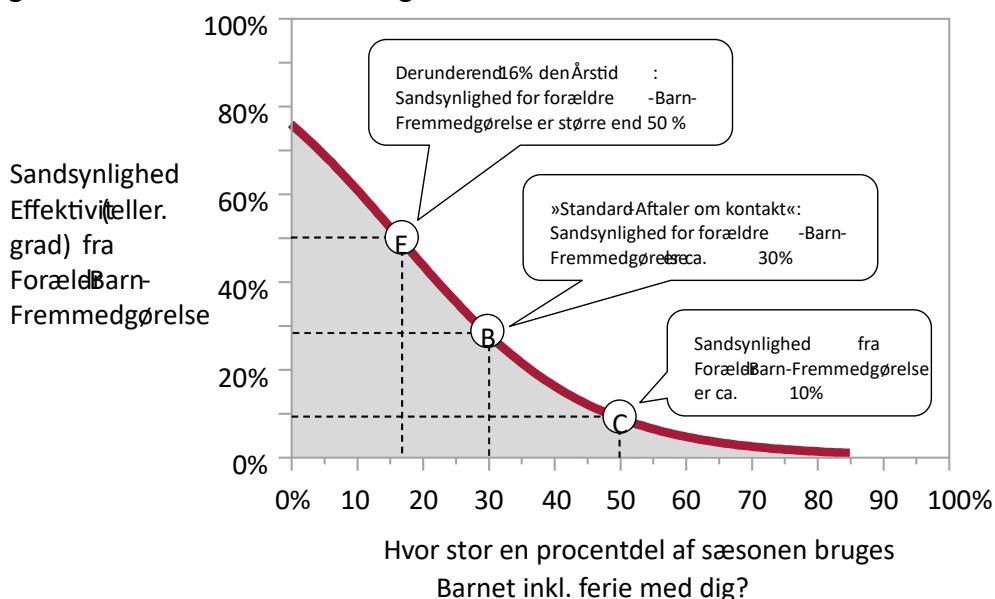
Restrisiko: 10 %

C) Selv med en fuldstændig afbalanceret pasning af børn fra begge forældres side (f.eks. alternerende model) kan man stadig forvente en slags grundlæggende risiko for 10% fremmedgørelse. Dette kan fortolkes på to måder: 1) I betydningen en *sandsynlighed* for fremmedgørelse: Under balanceret omsorg for børn kan forældre-barn-fremmedgørelse forventes at forekomme i et ud af ti tilfælde. 2) I betydningen en *grad* af fremmedgørelse: Under afbalanceret omsorg for børn rapporterer forældre en gennemsnitlig grad af fremmedgørelse på 10 %.

10% mere
Forhold
= 16% mindre
Fremmedgørelse

Figur 2 viser, at sandsynligheden for forældre-barn-fremmedgørelse kan tilnærmes lineært i intervallet op til 50 % relationstid pr. år og giver mulighed for følgende skøn: En stigning i forholdstiden med 10 % om året kan forventes at reducere sandsynligheden for fremmedgørelse med ca. 16 %. Denne sammenhæng kan beskrives med den positive formulering, at hver procent mere relationstid, der opleves sammen, kan forventes at øge relationen til barnet med ca. 1,6 gange.

Figur 2 Forældre-barn-fremmedgørelse som funktion af forholdets tid



Figur 2. Forældre-barn-fremmedgørelse som funktion af forholdstid. Punkt A: Sandsynligheden eller graden af forældre-barn-fremmedgørelse overstiger det kritiske mærke på 50 %, hvis relationstiden

mellem forælder og barn er mindre end 16 % af sæsonen. Punkt B: Den 'almindelige kontaktordning' (14-dages weekend + halv ferie) svarer til en forholdstid på ca. 30% af sæsonen og er forbundet med en sandsynlighed for fremmedgørelse på 30%. I tilfælde af afbalanceret pleje (f.eks. alternerende model) rapporterer forældrene en grad af fremmedgørelse på ca. 10 %.

4 Datarapport (ændringer over tid)

4.1 Positive ændringer siden 2012

4.1.1 Færre 'KiMiss'-sager

Den mest markante ændring i forhold til KiMiss-undersøgelsen fra 2012 er det kraftige fald i antallet af deltagere: De nuværende 453 Tyskland-specifikke spørgeskemaer udgør kun 35 % af de 1296 spørgeskemaer i 2012. Den mest indflydelsesrige ændring siden 2012 er den nye forordning i §1626a BGB, som trådte i kraft den 19.05.2013, som også søger fælles forældremyndighed i tilfælde af ugifte forældre. Følgende resultater diskuteres med hensyn til denne nye lovforordning.

Revision
§1626a BGB

4.1.2 Mere almindelig pleje

Den nye regulering af §1626a BGB kan tydeligt ses i de rapporterede forældremyndighedskonstellationer, se figur 3: Mens 19 % og 8 % af de berørte i 2012 rapporterede eneforældremyndighed over den anden forælder eller en påberåbelse af §1626a BGB, blev denne procentdel omtrent halveret i 2017 til henholdsvis 8 % og 5 % (14 % færre sager med eneforældremyndighed på grund af en reduktion fra 27 % i 2012 til 13 % i 2017). Samtidig er andelen af sager med fælles forældremyndighed steget med 19 pct. fra 34 pct. i 2012 til 53 pct. i 2017 (bestående af 16 pct. gamle sager, 22 pct. nye sager, 15 pct.: ingen oplysninger om gamle/nye sager).

Fælles
forældremyndighed
øges fra
34 % til 53 %

4.1.3 Mindre fremmedgørelse mellem forældre og børn

Positive effekter af den nye forordning i §1626a BGB kan ses i faktoren forældre-barn-fremmedgørelse (figur 5b): andelen af de berørte, der rapporterer fuldstændig forældre-barn-fremmedgørelse, er faldet fra 19 % i 2012 til i øjeblikket 9 % - som beskrevet i det foregående afsnit vedrørende eneforældremyndighed repræsenterer dette et fald til ca. halvdelen af tilfældene. Andelen af berørte personer, der indberetter ingen eller kun en mindre fremmedgørelse på mindre end 10 %, er steget fra 12 % af tilfældene i 2012 til 16 % af tilfældene i 2017. Den gennemsnitlige grad af fremmedgørelse blandt tilfælde efter 2013 er ca. 12 % lavere end blandt

50 % mindre
fremmedgørelse
mellem forældre og
børn

tilfælde før 2013 (Wilcoxon signifikant: $p=0,004$, middelværdier for gamle tilfælde: 57 %, nye tilfælde: 45 %).

Med hensyn til kontakttider ('kontakttider'), se afsnit 4.4 Andre faktorer og ikke-ændringer.

4.2 Negative ændringer eller nyt behov for handling

De negative ændringer siden 2012 er mest mærkbare på postniveau (postliste se bilag 5.4, tabel 5).

e:
nævnerne

For at forstå resultaterne beskrevet i dette afsnit skal det bemærkes, at stigningen i en *procentvis* frekvens kan være forårsaget af to faktorer: A) en øget forekomst af tilfælde (ændret tæller) og B) en mindre undersøgelsespopulation eller en ændring i dens sammensætning (ændret nævner). Den nye forordning i §1626a BGB i 2013 gør begge faktorer relevante.

Dette illustreres af eksemplet med børnebortførelser, hvis procentvise hyppighed er steget kraftigt på grund af en lille ændring i antallet af sager og en samtidig reduktion i antallet af samlede tilfælde.

4.2.1 Bortførelse af børn («bortførelse af børn«)

hjemmefra

I punkt G085 beskrives følgende situation: *Forælderen er flygtet med barnet fra et hjem, som barnet delte med den anden forælder på det tidspunkt, uden nogen forståelig grund, med det resultat, at barnet i øjeblikket har et andet opholdssted, og dets forhold til den anden forælder eller familiemedlemmer påvirkes (ordlyden uden forståelige grunde udelukker forståelige årsager, såsom flugt fra vold i hjemmet).*

af
unge
samlet:

Problemet blev rapporteret med en frekvens på 11,0 % i 2012 og en frekvens på 29,2 % i 2017, hvilket svarer til en 2,6 gange stigning i procentuel frekvens. En sammenligning af absolutte tal viser, at det samlede problem kan være næsten uændret: KiMiss-undersøgelsen i 2012 rapporterede i alt 129 tilfælde af børnebortførelse eller -bortførelse (11 % af N₂₀₁₂=1170), i 2017 var der 120 tilfælde (29,2 % af N₂₀₁₇=411).

ørrelser
ent

Den korrekte fortolkning af hyppigheden ved hjælp af eksemplet med børnebortførelser er derfor ikke, at antallet af børnebortførelser er steget, men at det næsten uændrede antal børnebortførelser i 2017 indtager en højere andel blandt det lavere samlede antal sager. Uændret totalantal og mindre undersøgelsespopulation medfører derfor en stigning i procentfrekvensen.

ning som
ør behovet
g

Den procentvise hyppighed af børnebortførelser, som blev mere fremtrædende i 2017, indikerer, at dette er et problem, der ikke er blevet bedre under den ellers positive indflydelse af den nye forordning i §1626a. Den procentvise stigning kan derfor bruges som en indikator til at identificere og definere yderligere behov for handling (resterende eller uløste problemer).

Forholdet mellem tæller og nævner beskrevet ovenfor gælder også for følgende faktorer, og det kan være nødvendigt at tage hensyn til forholdet mellem gamle og nye tilfælde ved fortolkningen af dataene.

4.2.2 Forældre-barn-kontakter («kontaktproblemer»)

Tabel 3 viser, at de »nye« forældremyndighedsproblemer falder ind under **Forældre-barn-kontaktens rammer**. Overholdelsen af samværsordninger, fordelingen af plejetiden mellem forældrene og udelukkelsen af den separerede forælder er steget (se ovenfor: procentvis stigning i en mindre undersøgelsespopulation). Hindringen af forældre-barn-kontakten kan også rettes mod barnets interesser og behov (se f.eks. punkt G064, G012, G029).

Manglende overholdelse af "retslige eller samtykkende adgangsortninger" **Tilgængelighedsspørgsmål:** (punkt G092) viser den største stigning med en stigning på 54,8 % fra 2012 til 71,4 % i 2017. Antagelsen om, at stigningen skyldtes **en stigning på 54,8 % i** incidensen af nye tilfælde i de seneste år (blandt nye tilfælde) bekræftes ikke, da det observerede forhold mellem gamle og nye tilfælde (0,51/0,49) ikke afviger væsentligt fra det forventede forhold (0,49/0,51). Det er snarere tilfældet, at særligt meget kontroversielle tilfælde akkumuleres i den resterende undersøgelsespopulation under et faldende samlet antal tilfælde.

Punkt G067 viser et eksempel på en situation, der vil **åbne nye problemområder i forbindelse med den nuværende fremme af heldagspleje: Forælderen overdrager ensidigt og vedvarende pasningstiden til andre forældre?**

eller faciliteter, uanset barnets ønsker eller den anden forælders tilgængelighed og vilje. Det skal derfor afklares, om den pleje, der tilbydes af en heldagsinstitution, kan have forrang for et barns kontakt med sin separerede forælder. Dette eksempel viser, at en systematisk undersøgelse af KiMiss-varer kan forudsige sådanne tendenser.

Tabel 3 KiMiss-emner fra emneområdet for forældre-barn-kontakter.

Udvælgelse af varer med markant øget hyppighed. Den fuldstændige liste over punkter er anført i tillæg 5.4, tabel 5. For målinger i højre kolonne, se Tabelforklaring.

Element (emne for overordnede/underordnede kontakter)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen overtræder gentagne gange understøttende elementer i en retslig eller ↑↑ mindelige kontaktordninger, som førte til kontakttider med forælder, uden gyldige grunde hertil. Gamle/nye sager: for dem, der mener, at det ville have været i barnets tarv. (G092)	54.8% ₂₀₁₂ 71.4% ₂₀₁₇ 0.51/0.49 (n. s.)
Forælderen overdrager ensidigt og vedvarende omsorgstiden til andre personer eller institutioner, uanset barnets ønsker eller den anden forælders tilgængelighed og vilje. (G067)	60,5% ₂₀₁₂ ↑↑ 76,8 % ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0,50/0,50 (ikke relevant)
Forælderen skal udelukke den anden forælder fra deltagelse i fritidsaktiviteter, fx hvis den anden forælder spiller en rolle som barn, træner eller enhver anden funktion. (G059)	52.9% ₂₀₁₂ ↑↑ 67.6% ₂₀₁₇ chauffør, Gamle/nye sager: 0,53/0,47 (n.s.)

Forælderen forhindrer barnet i at deltage i kurser eller arrangementer med den anden forælder. (G064)	37,8% ₂₀₁₂ ↑↑ 49,6 % ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0.55/0.45 *
Forælderen nægter at bede barnet om at bruge ekstra tid sammen med det andet barn. 52.2% ₂₀₁₂ ↑↑ i en situation, hvor barnet har mindre end 50 % af de Krydre med den anden forælder. (G012)	63.4% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0.55/0.45 *
Forælderen kræver, at den anden forælder skal returnere barnet på præcis det aftalte tidspunkt, men følger ikke selv de samme regler eller kompenserer uforholdsmæssigt for fravær forårsaget af forsinkelser. (G056)	51,2% ₂₀₁₂ ↑↑ 62,3 % ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0,52/0,48 (n.s.)
Forælderen arrangerer ensidigt uden at involvere den anden forælder. aktiviteter eller arrangementer for barnet i de perioder, hvor barnet forælder. (G050) Gamle/nye sager:	43.2% ₂₀₁₂ ↑↑ 54.2% ₂₀₁₇ med den anden 0,54/0,46 (ikke relevant)
Forælderen har eller har forsøgt at engagere medlemmer af deres egen familie til overvåget samvær mellem den anden forælder og barnet mod den anden forælders eller barnets vilje. (G029)	18,4% ₂₀₁₂ ↑↑ 28,7 % ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0,45/0,55 (n.s.)

Tabel 3. Venstre kolonne: Beskrivelse af posten i parentes: Varenummer som i Dürr et al.

2015. Højre kolonne, første række: Hyppighed, % tal refererer til 2012-

Data for N=1170 tilfælde (%₂₀₁₂), med data for 2017 for N=411 tilfælde (%₂₀₁₇). Pile illustrerer ændringen over tid: ↑↑: Signifikant stigning i forhold til 2012 (mere end 10% stigning), ↗: Stigende trend (stigning i forhold til 2012, men med mindre end 10%), ↘: Faldende trend (fald i forhold til 2012 med mindre end 10%), ↓↓: Signifikant fald i forhold til 2012 (mere end 10% fald). Statistisk signifikans er angivet på niveauet * $\alpha=0,05$, ** $\alpha=0,005$, *** $\alpha=0,0005$, (n.s.): ikke signifikant. Højre kolonne, anden linje: Forholdet mellem gamle og nye sager. Signifikans refererer til afvigelsen mellem det observerede og det forventede forhold mellem gamle og nye tilfælde (0,49/0,51, se pkt. 2.3).

4.2.3 Fjendtligt-aggressivt forældreskab

Tabel 4 viser et udvalg af signifikant hyppigere forekommende genstande fra **forældrekrig** inden for **fjendtligt-aggressivt forældreskab** ved hjælp af eksemplerne med politiinvolvering, tyveri af personlige ejendele, indtrængen, tilskyndelse til barnet og kontaktobstruktion ved hjælp af overvåget kontakt.

Som i de foregående afsnit er afvigelsen fra det forventede forhold mellem gamle og nye tilfælde enten ikke væsentlig eller kun lille for disse poster. Derfor er det også overvejende sandt for disse elementer, at stigningen i relativ frekvens er forårsaget af en mindre undersøgelsespopulation, med ringe ændring i det samlede antal i tælleren.

Punkt G081 er en undtagelse: *forælderen opfordrer et barn til at arbejde sammen med falske anklager mod den anden forælder, med henblik på at fastslå en form for hærkning*. Posten vil blive indberettet betydeligt hyppigere i 2017 (45,7 % i 2017 sammenlignet med 35,0 % i 2012) med en uforholdsmæssig stigning på 61 % i gamle sager (forventet: 49 %). Sådanne modsatrettede virkninger kan ikke forklares i detaljer inden for rammerne af denne datarapport og kræver mere detaljerede undersøgelser andetsteds.

Tabel 4 KiMiss-Items fra emneområdet Fjendtligt-aggressivt forældreskab.

Udvælgelse af varer med markant øget hyppighed. Den fuldstændige liste over punkter er anført i tillæg 5.4, tabel 5. Frekvenserne i højre kolonne er forklaret i forklaringen til tabel 3.

Vare (Emneområde Fjendtligt-aggressivt forældreskab)	Frekvenser
I tilfælde af mindre hændelser eller misforståelser ringer forælderen familiemedlemmer eller børn, kontakt politiet med en anmodning om skabes det indtryk, at dette blot er den anden forælderen skal belastes eller bringes i vanskeligheder. (G033)	22.8% ₂₀₁₂ ↑↑ Blandt 37.8% ₂₀₁₇ og der Gamle/nye sager: 0.55/0.45 *
Forælderen stjæler ulovligt den anden forælders personlige ejendele eller ødelægger den anden forælders ejendom (f.eks. computer, 44,9 % ₂₀₁₇ *** personlige optegnelser, kontoudtog). (G128)	Gamle/nye sager: 0,48/0,52 (n.s.)
Forælderen presser sig selv til kontakt i kontakttider - telefonisk eller personligt ↑↑ uforholdsmæssigt i forhold til den anden forælder og barnet 41,0 % ₂₀₁₇ på. (G022)	Gamle/nye sager: 28.9% ₂₀₁₂ 0,53/0,47 (n.s.)
Forælderen opfordrer et barn til at håndtere falske anklager. den anden moder med henblik på at godtgøre, at der foreligger en (G081)	35.0% ₂₀₁₂ ↑↑ 45.7% ₂₀₁₇ Hærkning. Gamle/nye sager: 0.61/0.39 ***
Forælderen har eller har forsøgt at rekruttere medlemmer af deres egen familie til 18.4% ₂₀₁₂ ↑↑ overvåget kontakt mellem den anden forælder og barnet 28.7% ₂₀₁₇ gøre dette mod den anden forælders eller barnets vilje. sager: des. (G029)	Gamle/nye sager: 0.45/0.55 (n. s.)

Forklaring til frekvensoplysninger: se tabel 3.

4.3 Konklusion: Berigelse af høj stridighed

I 2012 angav 80,8 % af de adspurgte forældre, at de *blev nægtet enhver form for retfærdig og ligelig fordeling af forældrerollerne, og at sådanne overvejelser ikke engang fik mulighed for en overgangsretssag, selv om barnet og den rapporterende forælder ønskede dette* (G070). Denne procentdel steg med yderligere 8 % i 2017 til 88,5 % i øjeblikket. Det ikke-signifikante forhold mellem gamle og nye tilfælde (0,5/0,5) viser, at problemet ikke overvejende skyldes gamle tilfælde.

Sammenholdt med de ovenfor beskrevne resultater bliver det klart, at virkningerne af den nye forordning i §1626a BGB kan karakteriseres ved to effekter: A) antallet af KiMiss-sager er faldet markant, mens B) meget kontroversielt blandt de resterende sager akkumuleres. Den nye bestemmelse i § 1626a i den civile lovbog kan derfor ikke i tilstrækkelig grad dække netop de sager, der er kendetegnet ved en særlig høj grad af stridigheder.

Behandlingen af meget omstridte sager vil derfor blive det nye problemområde i den "nye" varetægtsfængsling.

4.4 Andre faktorer og ikke-ændringer

4.4.1 Tid i forholdet mellem forældre og børn

Ændringen i forældremyndighedssituationen afspejles ikke mærkbart i en stigning i kontakttiden mellem børn og separerede forældre (figur 5 a): formen og gennemsnitsværdien af fordelingen af den årlige samlivstid har ikke ændret sig meget, med undtagelse af en stigning i "standardsamværsordninger" (14-dages weekend + halve ferier), som kun 17 % af undersøgelsesdeltagerne ikke længere rapporterer. men i øjeblikket af 24 % af deltagerne.

Den gennemsnitlige forholdstid pr. år har ændret sig lidt (2012: 21,6 % af sæsonen, 2017: 19,7 %, ikke signifikant, Wilcoxon: $p=0,24$). Undersøgelsesdeltagerne i KiMiss-undersøgelsen rapporterer derfor endnu ikke om en signifikant stigning i kontakttider mellem børn og separerede forældre.

Ligesom i 2012 ønsker to tredjedele af undersøgelsens deltagere en afbalanceret bolig- eller plejeordning (figur 5c), hvorfra forældrene

Støtten til den 'alternerende model' kan tydeligt ses.

4.4.2 Problemer på området for familiedomstole

Ligesom i 2012 rapporteres mere end 60 % af sagerne, at den anden forælder *beviseligt har forsøgt at påvirke familieretssager ved bedrag, løgne eller forsætlig fortælle (G099), nægter professionel støtte eller mægling fra mæglere eller andre rådgivere (G065) eller overtræder centrale elementer i en retslig eller konsensuel kontaktordning (G092)*. Sammenlignet med 2012 (KiMiss-undersøgelse 2012) er der en tendens til, at disse poster stiger i procent.

Bedrag, løgne, manglende overholdelse af kontaktbestemmelser

4.4.3 Kritik af domstole og sagens parter

Kompetencen, overholdelsen af loven og domstolenes og de involverede parter interesser er stadig stærkt betvivlet af det studiekollektiv, der blev tilbage i 2017.

På spørgsmålet om, i hvilket omfang ungdomsforsorgskontorerne ville have taget hensyn til barnets tarv, svarer 10 % af forældrene ja, sammenlignet med 74 % af forældrene, der enten næsten ikke kan erkende dette (28 %) eller klart benægter det (figur 9) (figur 9).

Ungdomsforsorgskontorer

De lokale domstoles aktiviteter vurderes på samme måde:

Spørgsmålet om, i hvilket omfang der er taget hensyn til barnets rettigheder, besvares kun positivt af 14 % af de adspurgte i modsætning til 73 % af forældrene, som enten næppe kan erkende dette (36 %) eller klart benægter det (37 %) (figur 11).

Lokale domstole

Kun 11 % af de adspurgte besvarede spørgsmålet om, i hvilket omfang byretten havde gjort en indsats for at finde sandheden og en løsning positivt, i modsætning til 78 % af de adspurgte, som enten næppe kan genkende dette (23 %) eller klart benægter det (55 %) (figur 12).

Spørgsmålet om, i hvilket omfang værger ad litem eller værger ad litem havde taget hensyn til børns interesser, blev besvaret positivt af kun 25 % af respondenterne, i modsætning til 60 %, der enten knap nok kunne genkende dette (23 %) eller klart benægtede det (37 %) (figur 14).

Barnets interesser

Kun 19 % af de adspurgte svarede positivt på spørgsmålet om, i hvilket omfang deres børn var i stand til at betro sig til en sådan lobbyist, i modsætning til 62 % af forældrene, som enten knap nok anerkendte dette (20 %) eller klart benægtede det (42 %) (figur 15).

Spørgsmålet om, i hvilket omfang psykologiske eksperter ville have forstået børnenes livssituation, blev besvaret positivt af 38 % af respondenterne, i modsætning til 57 %, der enten næppe kan genkende dette (20 %) eller klart benægter det (37 %) (figur 16).

Psykologisk Ekspert

4.4.4 Negativt grundniveau, let tendens til forbedring

ringer på
u

Figur 9-16 viser en lille forbedring i de berørte personers opfattelse. Negative anmeldelser falder lidt til fordel for mere positive vurderinger af emnerne

- Hensyntagen til barnets tarv på ungdomsforsorgskontorer (figur 9)
- behandling af børns rettigheder ved lokale domstole (figur 11)
- barnets repræsentanters hensyntagen til børns tarv (figur 14)
- Indtryk af børns evne til at betro sig til hinanden, når de høres af barnets repræsentanter (figur 15),
- Eksperters forståelse af børns levevilkår (figur 16).

En undtagelse herfra er

- At finde sandheden og løsninger ved lokale domstole (figur 12).

g
sninger

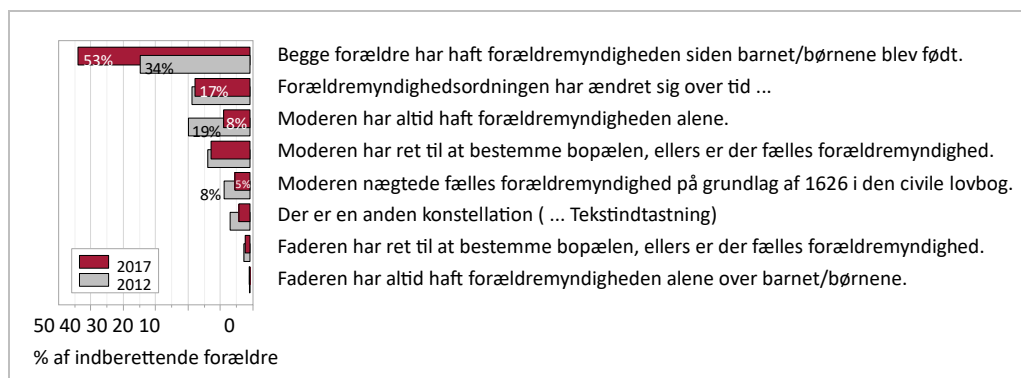
Dette problem ser ud til at være stort set uændret i forhold til 2012.

5 Blindtarm

5.1 Information og vurderinger fra forældre

5.1.1 Forældremyndighedskonstellationer i studiekollektivet

Figur 3: Forældremyndighedskonstellationer i undersøgelseskollektivet



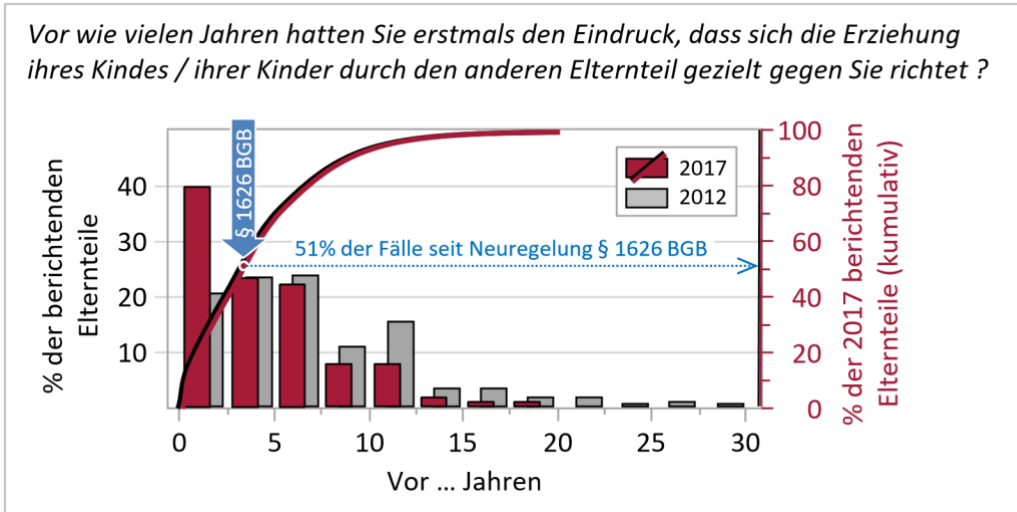
Forældremyndighedskonstellationer i studiekollektivet

Figur 3. Forældremyndighedskonstellationer for KiMiss-undersøgelsen 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-undersøgelsen (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

5.1.2 Fjendtligt-aggressivt forældreskab af barnet

Figur 4 Barnets forældreskab over for den anden forælder

Erziehung des Kindes gegen den anderen Elternteil



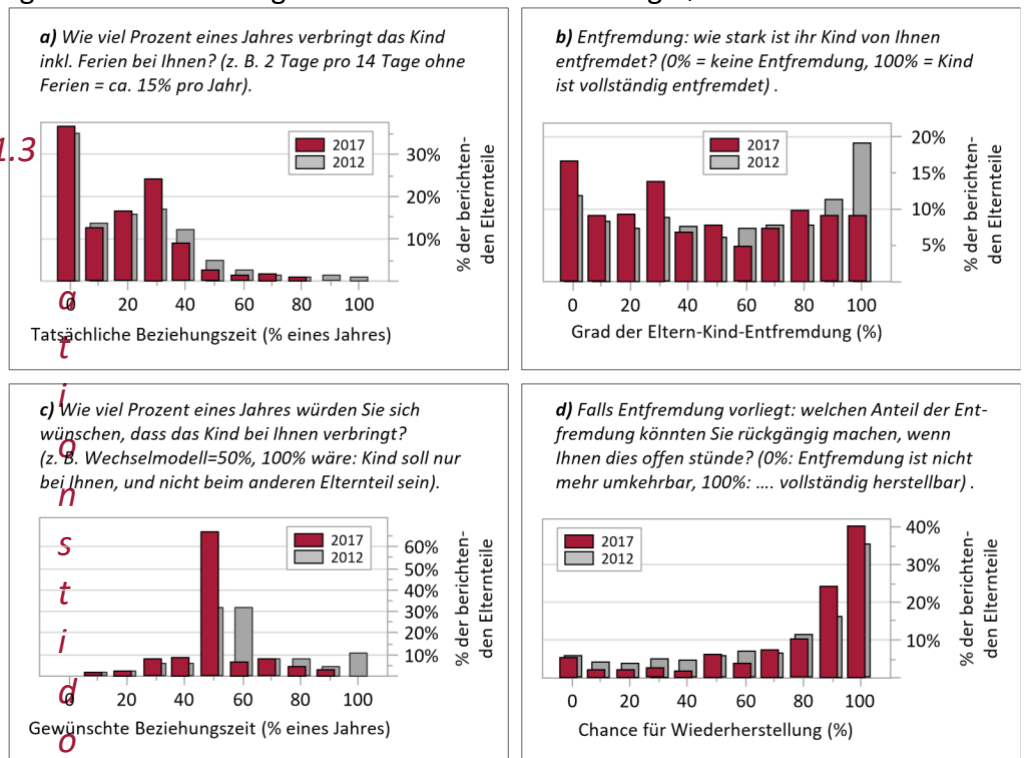
Figur 4. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Den nye forordning i § 1626a BGB, der trådte i kraft den 19.05.2013, er markeret med blåt: 51 % af tilfældene i denne undersøgelse nævner begyndelsen på problemets opståen efter dette tidspunkt ('nye sager', svarende til 49 % 'gamle sager', som nævner begyndelsen før denne dato).

En tredjedel af forældrene rapporterer en forholdstid på mindre end 10 % af året.

ationskvalitet til barnet

Figur 5 Relationstid og -kvalitet mellem forældre og børn

5.1.3



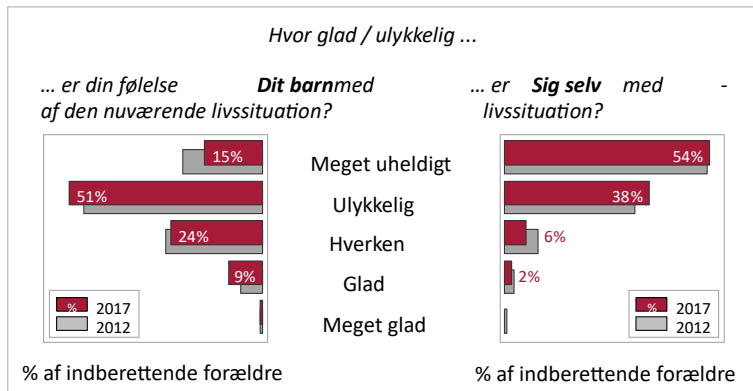
Figur 5. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Abnormiteter eller tendenser: a) Næsten uændret rapporterer omkring en tredjedel af forældrene en forholdstid på mindre end 10 % af sæsonen. b) Andelen af forældre, der rapporterer fuldstændig forældre-barn-fremmedgørelse, er halveret fra 18 % til 9 %. c) Et klart flertal af de adspurgte forældre ønsker en afbalanceret pleje/opholdssituation. d)

Sammenlignet med 2012 er forældre noget mere optimistiske om, at de ville være i stand

til at vende en eksisterende forældre-barn-fremmedgørelse, hvis den var åben for dem.

5.1.4 Vurderinger af livskvalitet

Figur 6 Opfattelse af livskvalitet

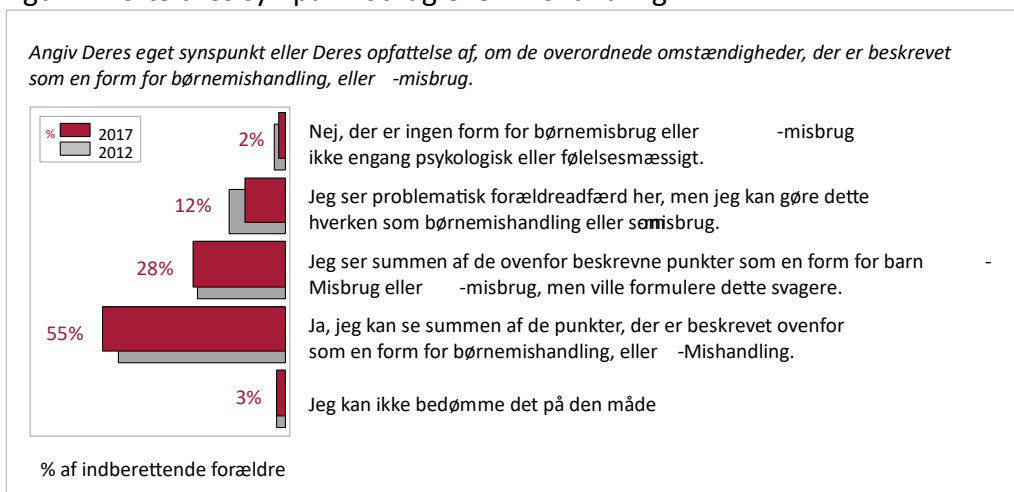


92% af respondenter
Er du nhappy ,
66% ser deres
Børn som
ulykkelig.

Figur 6. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

5.1.5 Forældres perspektiv på misbrug eller mishandling

Figur 7: Forældres syn på misbrug eller mishandling



Mere end halvdelen
den Responde
Taler fra
Misbrug eller
Mishandling
under Adskillelse
eller skilsmisse

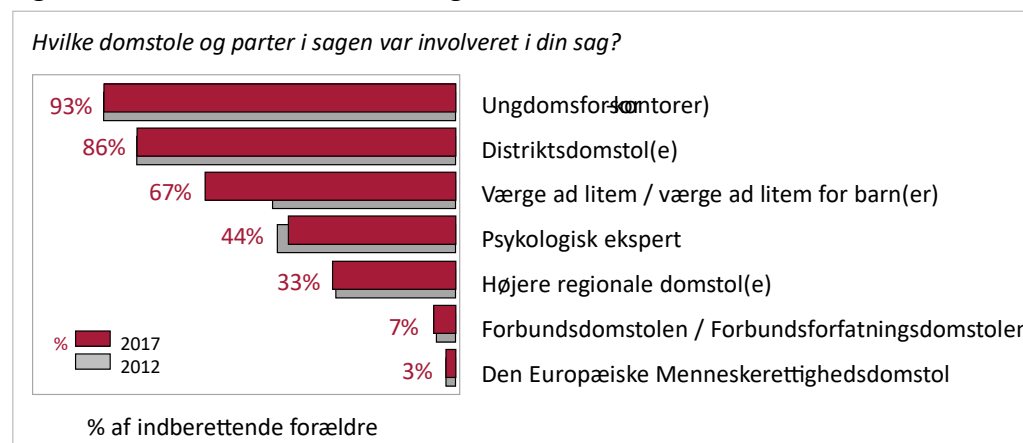
Figur 7. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

5.2 Erfaring med domstole og parter i sager

5.2.1 Involverede institutioner og erhverv

I gennemsnit ca. 3

Figur 8 Involverede institutioner og erhverv



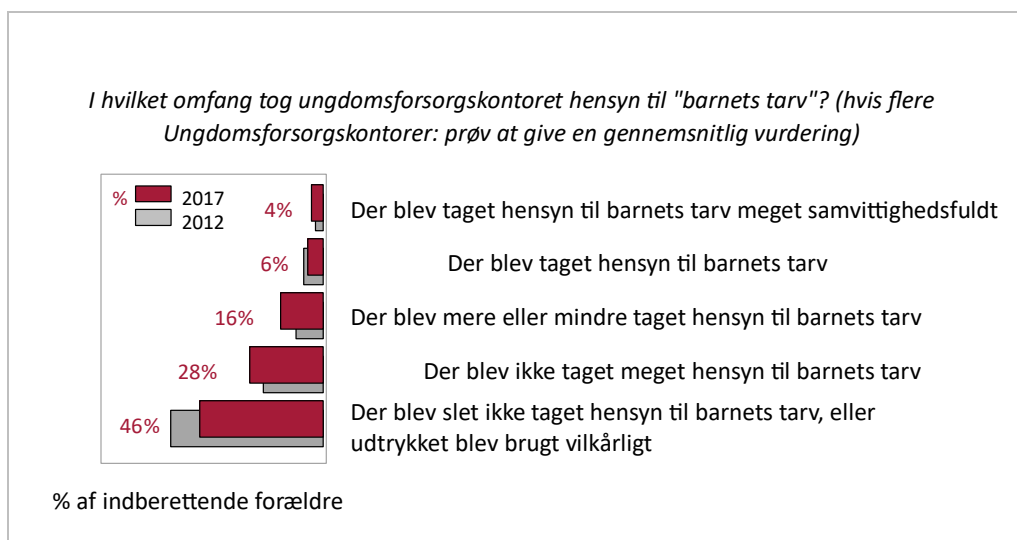
institutioner/erhverv involveret pr. sag.

Figur 8. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17. I gennemsnit rapporterer forældre, at omkring tre institutioner/erhverv er involveret, og sammenlignet med 2012 er de i stigende grad involveret i brugen af værger ad litem og værger ad litem

5.2.2 Ungdomsforsorgskontorer

Figur 9 Ungdomskontorer: Hensyntagen til barnets tarv

74 % af de adspurgte ser ringe eller ingen hensyntagen til barnets tarv fra

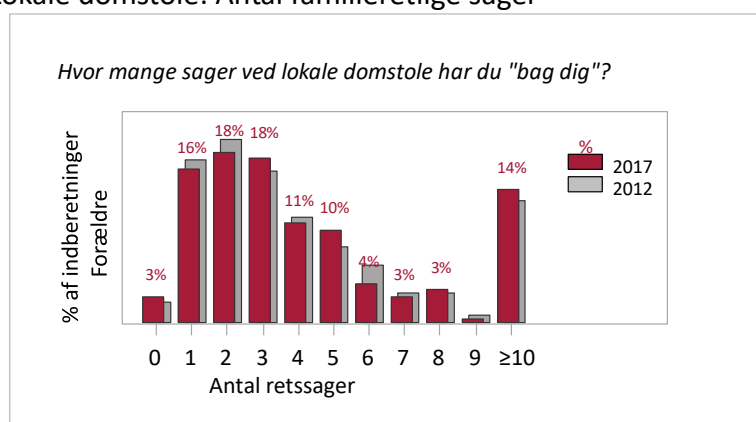


ungdomsforsorgskontoret

Figur 9. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17. Sammenlignet med 2012 besvares spørgsmålet noget mere positivt af de berørte.

5.2.3 Lokale domstole

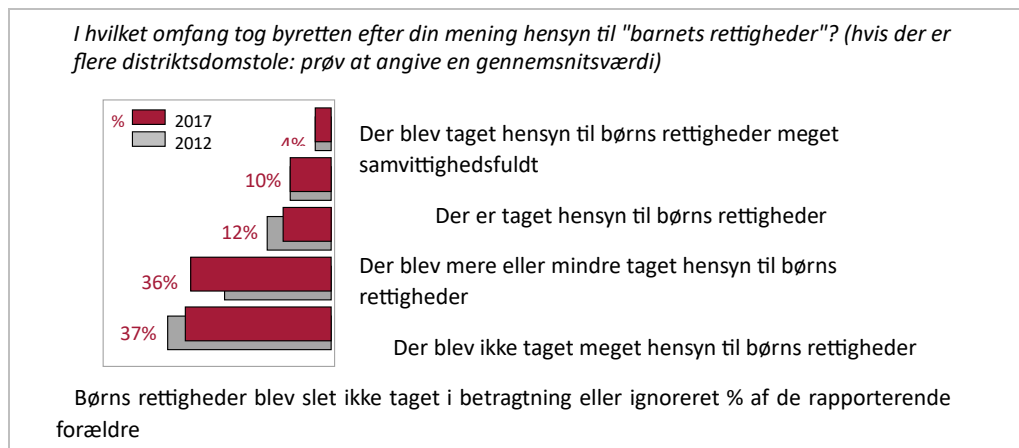
Figur 10 Lokale domstole: Antal familieretlige sager



I det mindst fire Fremgangsmåde Lokale domstole i hvert andet tilfælde

Figur 10. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

Figur 11 Lokale domstole: Hensyntagen til børns rettigheder

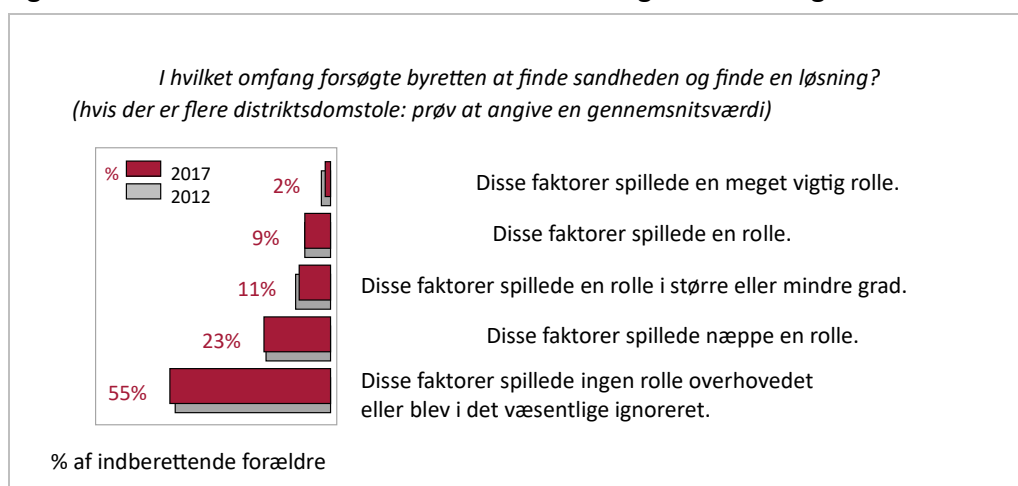


73 % af de adspurgte mener, at børns rettigheder ved lokale domstole næsten ikke eller ikke tages i betragtning.

Figur 11. Data fra KiMiss-undersøgelsen 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-undersøgelsen (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

Figur 12 Distriktsdomstole: At finde sandheden og finde løsninger

78 % af de adspurgte ser ringe eller ingen indsats for at finde sandhed og løsninger i lokale domstole.

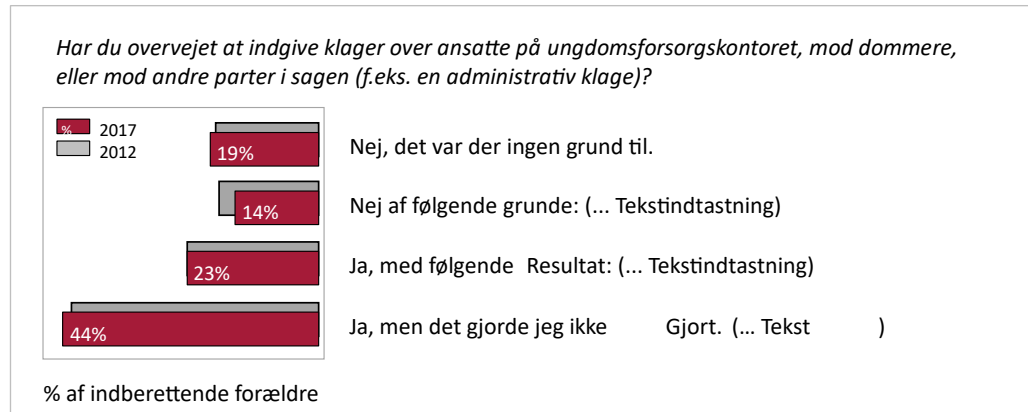


Figur

12. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

Klager over

Figur 13 Klager over ungdomsforsorgskontorer, domstole, liberale erhverv

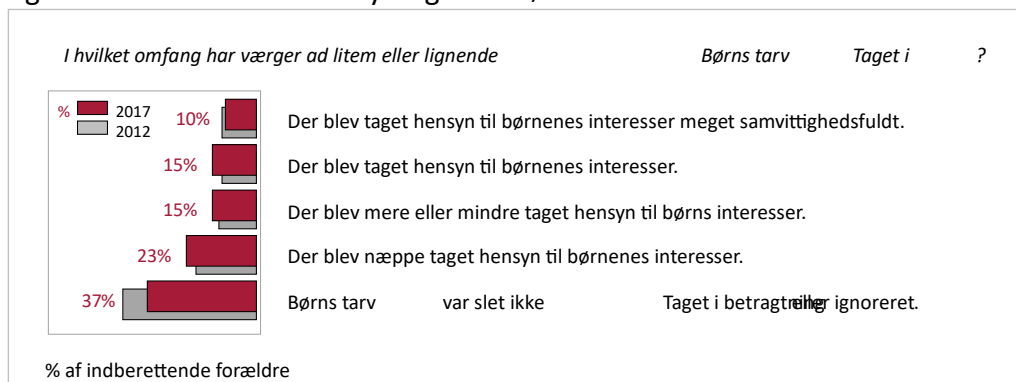


ungdomsforsorgskontorer, domstole og erhverv

Figur 13. Data fra KiMiss-undersøgelsen 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-undersøgelsen (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

5.2.4 Repræsentanter for barnets tarv

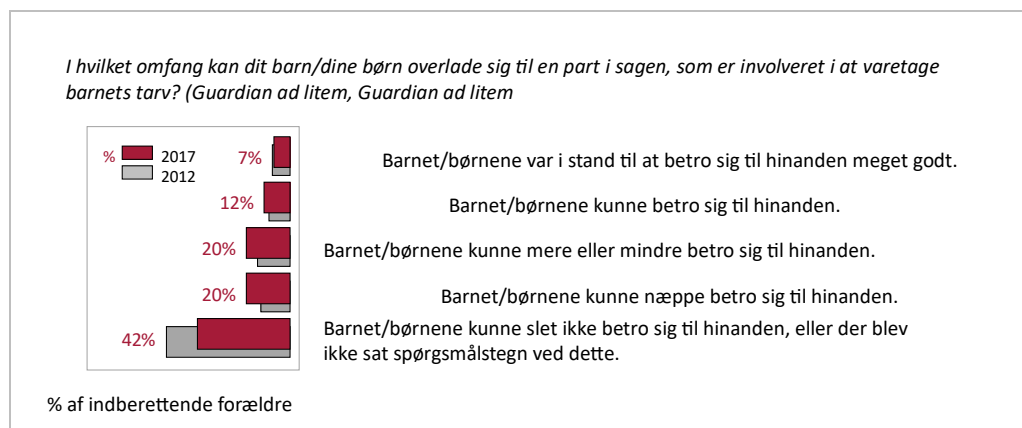
Figur 14 Interessenter: Hensyntagen til børns interesser



60% af indstævnte
Se underordnet ENT
end næsten ingen
eller ikke velkomne
Anmeldt af
Guardian ad litem
eller s-
bStår.

Figur 14. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17. Sammenlignet med 2012 besvares spørgsmålet noget mere positivt af de berørte.

Figur 15 Interessenter: Børns tillid under høringen



62 % af de adspurgte rapporterer, at barnet ikke kunne eller næsten ikke kunne betro sig til lobbyisten.

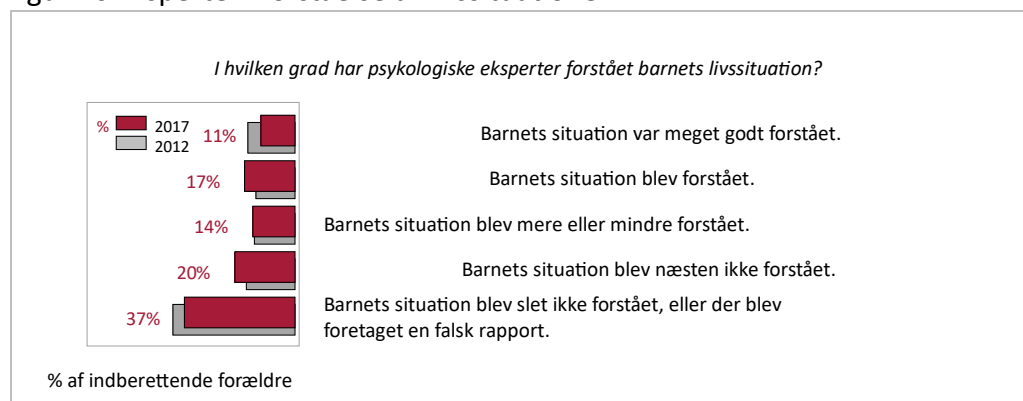
Figur 15.

Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17. Sammenlignet med 2012 besvares spørgsmålet lidt mere positivt af de berørte.

57 % af de adspurgte rapporterer, at barnets livssituation ikke eller næsten ikke blev forstået.

ved højere regionale domstole 5.2.5 Psykologiske eksperter

Figur 16 Ekspertter: Forståelse af livssituationen



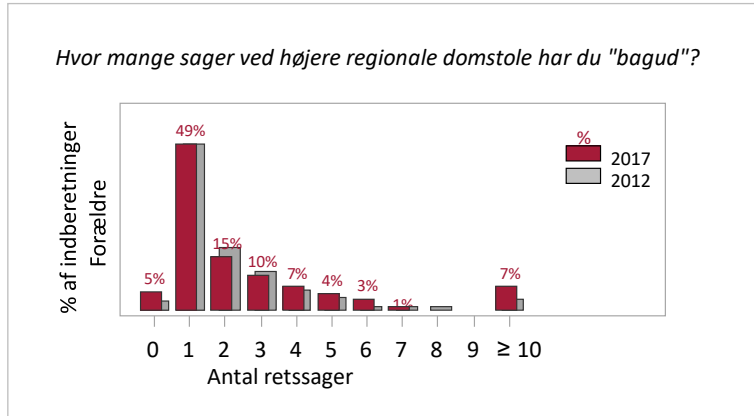
Figur 16. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

I gennemsnit er der en til to sager

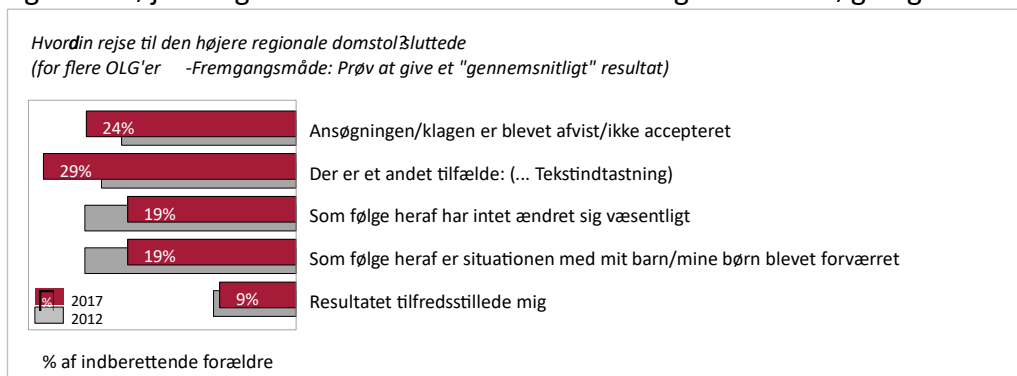
5.2.6 Højere regionale domstole

Figur 17. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

Figur 17 Højere regionale domstole: Antal sager



Figur 18 Højere regionale domstole: Resultater af sager eller ansøgninger

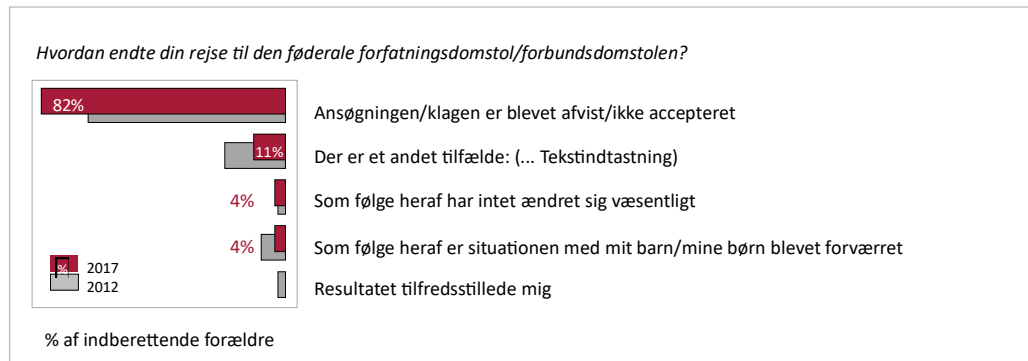


9% 'Chance' til Oberlandesgerichte

Figur 18. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17. Sammenlignet med 2012 rapporteres flere afviste/ikke accepterede ansøgninger/klager, men også færre forværringer og ikke-ændringer.

5.2.7 Forbundsforfatningsdomstolen/Forbundsdomstolen

Figur 19 BVG og BGH: Resultater af sager og ansøgninger

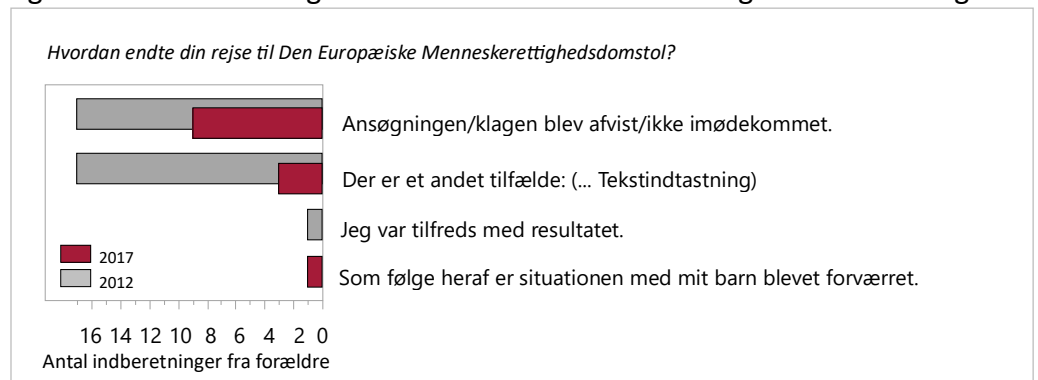


Figur 19. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Procentsatserne refererer til 2016/17.

DOMSTOL

Menneskerettighedsdomstol

Figur 20 Menneskerettighedsdomstolen: Resultater af sager eller stævninger



Figur 20. Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). I 2016/17 blev der kun indberettet ca. halvt så mange ansøgninger/klager som i 2012 (bemærk: Dataindsamlingen kan ikke opdele, hvor stor en andel af de indberettede sager i 2016/17, der allerede blev indberettet i 2012).

Gennemsnitlig
€2.000 - €4.400
Omkostninger

5.2.8 Den Europæiske

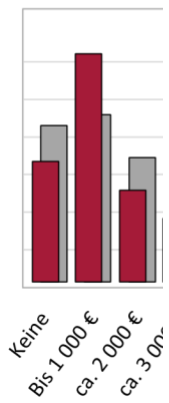
5.3 Økonomisk byrde for forældre

5.3.1 Sagsomkostninger

Figur 21 Sagsomkostninger for forældre

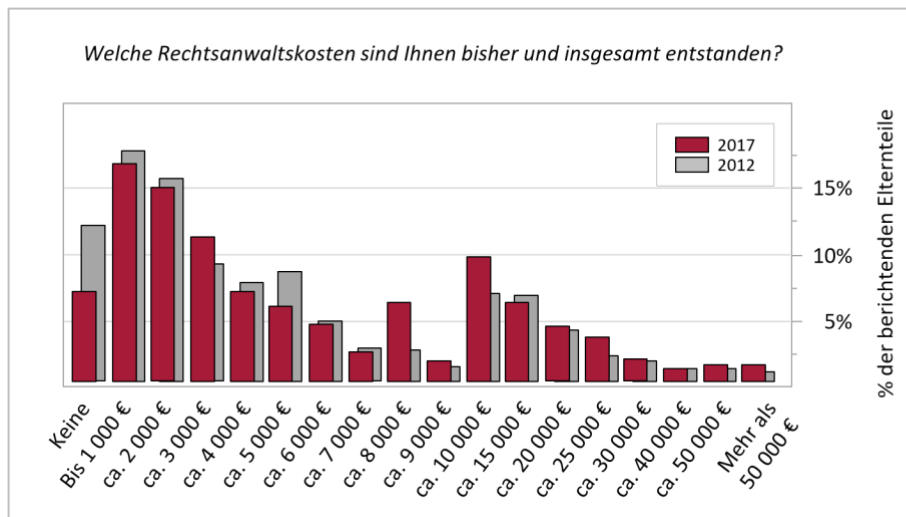
Welche Verfa
(Betrifft nur
Verfahrensbe

Figur 21: Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). De sagsomkostninger, som forældrene har indberettet, varierer over et interval på mere end 30 000 EUR, med et gennemsnit på 2 000 EUR (median) til 4 400 EUR (aritmetisk gennemsnit).



5.3.2 Advokatsalærer

Figur 22 Forældres advokatsalærer



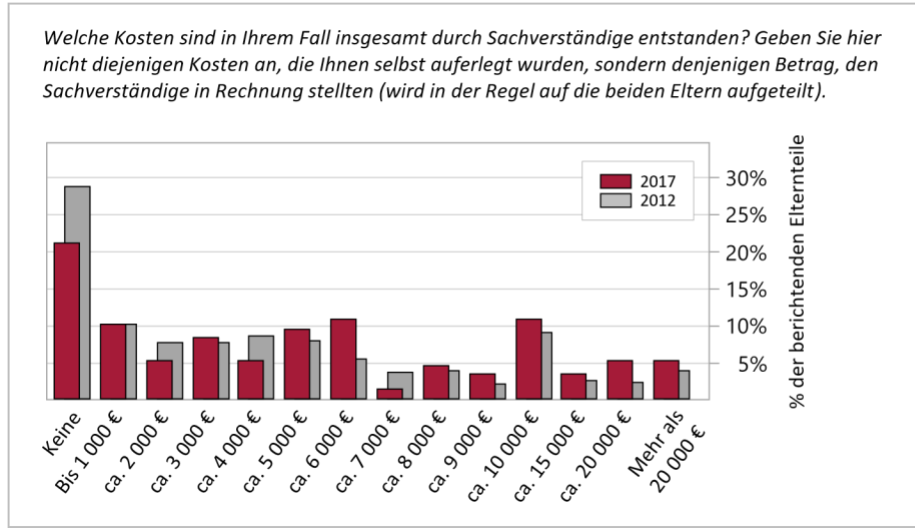
Durchschnittlich
3 000 € - 7 000 €
für Rechtsanwälte

Figur 22: Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). De advokatsalærer, som forældrene indberetter, varierer over et interval på over 50 000 EUR, med et gennemsnit på 3 000 EUR (median) til 7 000 EUR (aritmetisk gennemsnit).

5.3.3 Udgifter til eksperter

Figur 23 Ekspertes: Omkostninger for forældre

Durchschnitt
4 000 € - 5 500
Sachverständigen

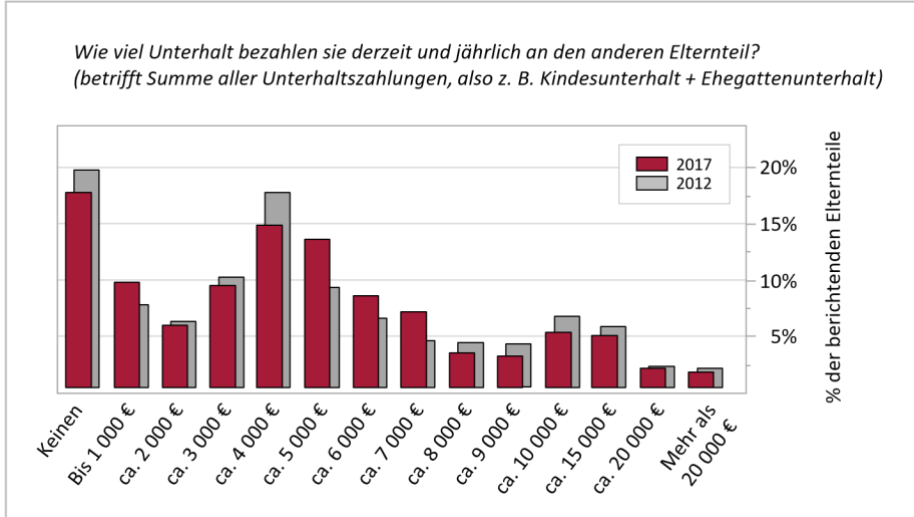


Figur 23: Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). Udgifterne til eksperter, som forældrene har indberettet, varierer over et interval på over 20 000 EUR, i gennemsnit fra 4 000 EUR (median) til 5 500 EUR (aritmetisk gennemsnit).

Gennemsnitlige
underholdsbidrag
mellem €4.000 og
€5.000 om året

rejseudgifter, børneværelser osv.
5.3.4 Underholdsbidrag

Figur 24 Årlige underholdsbidrag til den anden forælder

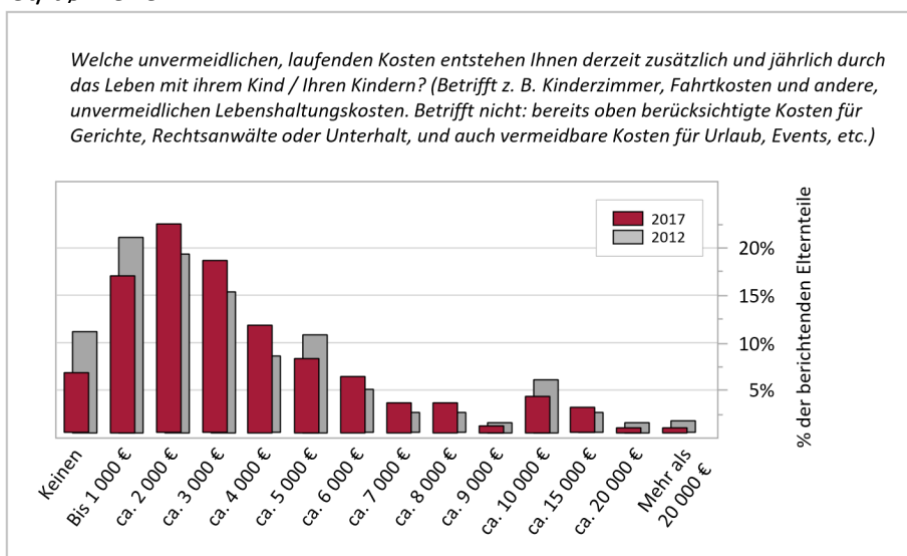


Figur 24: Data fra KiMiss-undersøgelsen 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-undersøgelsen (grå). De underholdsbidrag, som forældrene indberetter, varierer over et interval på over 20 000 EUR, med et gennemsnit på 4 000 EUR (median) til 5 000 EUR (aritmetisk gennemsnit).

Gennemsnitligt
€3.000 - €3.800 om
året til

5.3.5 Udgifter til barnet/børnene

Figur 25
Uundgåelige udgifter for barnet/børnene



Figur 25: Data fra KiMiss-studiet 2016/17 (rød) sammenlignet med 2012-studiet (grå). De udgifter, som forældrene indberettede for barnet/børnene, spredte sig over et interval på over 20 000 EUR, i gennemsnit fra 3 000 EUR (median) til 3 800 EUR (aritmetisk gennemsnit).

5.4 Tabel 5 Hyppighed af KiMiss-Items 2012/2017

Forklaring til tabel 5: Venstre kolonne: Beskrivelse af posten, i parentes: Varenummer som i Dürr et al., 2015. Højre kolonne, første række: Hyppighed af posten, % tal refererer til N=1170 tilfælde (%₂₀₁₂) for 2012-data, N=411 tilfælde (%₂₀₁₇) for 2017-data. Pile illustrerer ændringen over tid: ↑↑: Signifikant stigning i forhold til 2012 (mere end 10% stigning), ↗ : Stigende trend (stigning i forhold til 2012, men med mindre end 10%), ↘ : Faldende trend (fald i forhold til 2012 med mindre end 10%), ↓↓: Signifikant fald i forhold til 2012 (mere end 10% fald). Statistisk signifikans er angivet på niveauet *α=0,05, **α=0,005, ***α=0,0005, (n.s.): ikke signifikant. Højre kolonne, anden linje: Forholdet mellem gamle og nye sager. Signifikans refererer til afvigelsen mellem det observerede og det forventede forhold mellem gamle og nye tilfælde (0,49/0,51, se pkt. 2.3).

Tabel 5 Hyppighed af KiMiss-poster 2012/2017

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen nægter enhver form for retfærdig og lige forælderrollernes fordeling og giver end ikke sådanne betragtninger, mulighed for et overgangsforsøg, hvis dette gøres af den anden forælderen og barnet. (G070)	80,8% ₂₀₁₂ ↗ 88,5% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (ikke relevant)
Forælderen informerer ikke den anden forælder rettidigt om Skade på barnet, der kræver lægehjælp eller forhindrer overførsel af medicinske oplysninger om barnet til den anden forælder. (G147)	68,8% ₂₀₁₂ ↑↑ 79,4% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n.s.)
Forælderen opfører sig usamarbejdsvilligt eller obstruktivt, hvis kommende samvær og feriearrangementer skal reguleres fornuftigt og hurtigt. (G046)	70,3% ₂₀₁₂ ↗ 78,7% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (ikke relevant)
Forælderen overdrager ensidigt og vedvarende omsorgstider til andre personer eller enheder, uanset barnets eller barnets ønsker, Den anden forælders tilgængelighed og villighed. (G067)	60,5% ₂₀₁₂ ↑↑ 76,8% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n.s.)
Forælderen er usamarbejdsvillig, forårsager unødvendige konflikter eller forsinker eller hindrer mødet mellem den anden Forælder og barn ved særlige familieledigheder som fødselsdag, vielse, begravelse, mors dag, fars dag osv. (G049)	75,0% ₂₀₁₂ ↗ 76,8% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,49/0,51 (ikke relevant)
Forælderen overtræder gentagne gange understøttende elementer i en retslig eller samtykkende samværsordning, hvilket førte til, at Kontakttiden med den anden forælder er blevet reduceret, og der er ingen gyldige grunde til at tro, at dette ville have været i barnets tarv. (G092)	54,8% ₂₀₁₂ ↑↑ 71,4% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 (ikke relevant)
Forælderen forhindrer eller nægter korrespondance om sager, der vedrører barnet eller familien. (G058)	72,5% ₂₀₁₂ ↘ 71,2% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 (ikke relevant)

Forælderen afviser professionel støtte eller mægling fra mæglere eller andre rådgivere, der kan støtte forældrene i kommunikationen og i udøvelsen af den fælles forældremyndighed. (G065)	66,4% ₂₀₁₂ ↗ 71,0% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 (n.s.)
Forælderen forsøgte beviseligt at påvirke familieretssager ved bedrag, løgne eller forsætlig fortielse. (G099)	62,5% ₂₀₁₂ ↗ 68,2% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 (ikke relevant)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen er uvillig eller ude af stand til at engagere sig i forældrenes adfærd, som barnet blev informeret om de farer, der var forbundet med dette for barnet. (G150)	51.5% ₂₀₁₂ ↑↑ 67,9% ₂₀₁₇ skader, selv om de er officielle (domstole, ungdomsforsorgskontor osv.) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n. s.)
Forælderen fremmer en sund og alderssvarende barnet og den anden forælders slægtninge kontaktmuligheder. (G073)	66.5% ₂₀₁₂ ↗ 67,8% ₂₀₁₇ (n. s.) Telefonisk kontakt mellem Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 (n. s.) eller hindrer sådanne
Moderselskabet udelukker den anden modervirksomhed fra deltagelse i barnets fritidsaktiviteter, f.eks. hvis den anden forælder påtage sig en rolle som chauffør, træner eller enhver anden funktion. (G059)	52.9% ₂₀₁₂ ↑↑ 67,6% ₂₀₁₇ Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 (n. s.)
Forælderen fremmer en sund og alderssvarende telefonisk kontakt mellem barnet og den anden forælder, og ikke opfylder Foranstaltninger, der hindrer kommunikationen mellem de to. (G074)	62.7% ₂₀₁₂ ↗ 66,2% ₂₀₁₇ (n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 (n. s.)
Forælderen nægter at bede barnet om at bruge ekstra tid sammen med den anden forælder, i en situation, hvor barnet er mindre end 50 % sæsonen med den anden forælder. (G012)	52.2% ₂₀₁₂ ↑↑ 63,4% ₂₀₁₇ Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45* af
Forælderen bagvasker den anden forælder i barnets nærværelse, aggressiv over for den anden forælder i nærværelse af Barn. (G031)	56.4% ₂₀₁₂ ↗ 63,3% ₂₀₁₇ * eller er Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n. s.)
Forælderen anklager den anden forælder i retsdokumenter aktiviteter, der involverer den anden forælders domstol i et dårligt lys eller for at skubbe den ind i en retfærdiggørelsesposition (såkaldt "at kaste røgbomber"). (G089)	56.2% ₂₀₁₂ ↗ 63,0% ₂₀₁₇ * for ikke-ulovlige Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 (n. s.)
Forælderen kræver, at den anden forælder bringer barnet nøjagtigt til ikke selv de samme gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 (n. s.) eller uforholdsmæssigt kompenserer for fravær forårsaget af forsinkelser. (G056)	51.2% ₂₀₁₂ ↑↑ 62,3% ₂₀₁₇ men følger
Forælderen informerer ikke den anden forælder om vigtige begivenheder skolearrangementer, ændret skema osv. (G054)	81.9% ₂₀₁₂ ↓↓ 61,2% ₂₀₁₇ f.eks. Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n. s.)
Forælderen underminerer den andens forsøg uden berettigede grunde forældre, medicinske eller uddannelsesmæssige oplysninger om barnet af (n. s.) ansvarlige personer eller institutioner. (G061)	61.7% ₂₀₁₂ → 61,1 % ₂₀₁₇ (n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46

Forælderen udspørger barnet og sætter det i en situation, hvor barnets karakter og i dets forhold til den anden forælder føler sig chikaneret. (G003)	58.3% ₂₀₁₂ ↗ 59,7% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 ^(n. s.)
Forælderen aftaler ensidigt uden at inddrage den anden forælder med eller arrangementer for barnet på tidspunkter, hvor Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.) hvor barnet ville være sammen med den anden forælder. (G050)	43.2% ₂₀₁₂ ↑↑ 54,2% ₂₀₁₇
Forælderen forhindrer den anden forælder eller slægtning i at deltage i særlige skolearrangementer, som barnet deltager i eller forestillinger. (G062)	55.1% ₂₀₁₂ → 54,2 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 0,56/0,44 * er, f.eks. prisoverrækkelser
Forælderen deltager ikke i hentning og aflevering ved kontaktaftaler om forældrenes rumlige adskillelse er afgørende for forårsaget eller tvunget. (G025)	54.4% ₂₀₁₂ ↘ 51,6% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 ^(n. s.)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen bidrager ikke til rejseudgifterne ved afhentning og aflevering af barn, selv om forældrenes rumlige adskillelse i vid udstrækning bestemmes af forælderen var blevet forårsaget eller tvunget. (G127)	54.4% ₂₀₁₂ ↘ 51,0% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,49/0,51 ^(n. s.)
Forælderen forhindrer barnet i at deltage i kurser eller arrangementer på anden forælder. (G064)	37.8% ₂₀₁₂ ↑↑ 49,6% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 *
Forælderen forbyder eller afskrækker barnet fra at tage billeder eller andre memorabilia fra den anden forælder i deres hjem, eller have sådanne ting. (G009)	43.1% ₂₀₁₂ ↗ 48,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.) At Gamle/nye sager: 0,55/0,45 * barnet tør ikke
Forælderen giver kontaktoplysninger på den anden forælder og dennes familie ukorrekt eller uhensigtsmæssigt videresendt til skolen, hvilket resulterer i en meddelelse tilfælde: 0,60/0,40 *** af den anden forælder i en nødsituation. (G063)	54.8% ₂₀₁₂ ↘ 46,5% ₂₀₁₇ ** ikke Gamle/nye
Forælderen skifter uden åbenbar grund og uden høring af en læge, der tidligere var ansvarlig for barnet.	45.6% ₂₀₁₂ → 46,2 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) den anden forælder Gamle/nye sager: 0,60/0,40 *** (G142)
Forælderen opfordrer et barn til at håndtere falske anklager for at skabe en form for dokumentation for de faktiske omstændigheder. (G081)	35.0% ₂₀₁₂ ↑↑ 45,7% ₂₀₁₇ over for den anden Gamle/nye tilfælde: 0,61/0,39 ***
Andre familiemedlemmer til forælderen (f.eks. bedsteforældre, tanter eller onkler) direkte knyttet eller verbale angreb på barnets forælder eller på anden måde er aggressive over for den anden forælder. (G028)	35.3% ₂₀₁₂ ↗ 45,3% ₂₀₁₇ Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(n. s.) anden
Forælderen forsøgte at få andre til at komme med falske anklager mod den anden forælder til at miste barnets eller den gamle/nye forælders rettigheder eller friheder. (G091)	41.8% ₂₀₁₂ ↗ 45.0% ₂₀₁₇ ^(n.s.) den anden Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 * for den
Forælderen stjæler ulovligt den andens personlige ejendele eller ødelægger den anden forælders ejendom (f.eks. personlige optegnelser, kontoudtog). (G128)	30.2% ₂₀₁₂ ↑↑ 44,9% ₂₀₁₇ eller Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52 ^(n. s.) personlige optegnelser, kontoudtog).

Forælderen opfordrer barnet til at overgive sig til den anden forælders myndighed 50.2% ₂₀₁₂ ↘ 44,9% ₂₀₁₇ ^(n. s.) eller at gøre ting, som den anden forælder kan gøre fra Gamle/nye sager: 0,57/0,43 ** anses ikke for egnede af forståelige grunde med hensyn til barnets alder eller udviklingstrin (tilladt opdragelse). (G077)
Forælderen skal forsvare sig mod vigtige bestemmelser i en kontrakt med den anden 38.6% ₂₀₁₂ ↗ 43,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.) forælder, som engang blev lukket med samarbejdsintentioner. Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(ikke relevant) (G123)
Forælderen forhindrer barnet i at holde frokostpausen i skoletiden 27.6% ₂₀₁₂ ↑↑ 42,5% ₂₀₁₇ sammen med den anden forælder, eller beder barnet om at Gamle/nye tilfælde: 0,61/0,39 *** at dette ikke er tilladt. (G060)
Forælderen afbryder telefonen fra netværket og forhindrer alternative 48.0% ₂₀₁₂ ↘ 42,3% ₂₀₁₇ ^(n. s.) kommunikationsmuligheder (f.eks. mobiltelefon), som så forhindrer kontakt mellem Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 ^(n. s.) barnet og den anden forælder. (G066)
Som barn er forælderen vokset op i et hjem, hvor han eller hun 48.0% ₂₀₁₂ ↘ 41,5% ₂₀₁₇ * Har været udsat for seksuelt, fysisk eller følelsesmæssigt misbrug. (G106) Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen nægter at udlevere identitetspapirer for at 31.6% ₂₀₁₂ ↗ 41,4% ₂₀₁₇ gøre det vanskeligt for den anden forælder at tage på ferie eller rejse med barnet, Gamle/nye sager: 0,58/0,42 ** eller forælderen forhindrer registrering af barnet i Den anden forælders identitetspapirer. (G068)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
I kontakttider - telefonisk eller personligt - pålægger forælderen sig uforholdsmæssigt den anden forælder og barnet. (G022)	28,9% ₂₀₁₂ ↑↑ 41,0% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(ikke relevant)
Forælderen opbevarer vigtige og relevante kontaktoplysninger såsom adresse eller telefonnumre, og er så svær at nå for andre, herunder den anden forælder. (G057)	48,5% ₂₀₁₂ ↘ 40,1% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,57/0,43 *
Forælderen begår underslæb i private e-mails mellem den anden forælder og tredjemand eller forsøger at bruge dem i retssager eller stiller dem til rådighed for barnet, familiemedlemmer eller venner, uden at det er for at beskytte barnet. (G026)	36,2% ₂₀₁₂ ↗ 39,8% ₂₀₁₇ ^(n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 ^(n.s.)
Forælderen har støttet barnet i at etablere kontakt med den anden Forælder i mindre sager eller Uenigheder. (G080)	40,7% ₂₀₁₂ ↘ 39,4% ₂₀₁₇ ^(n.a.) Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen har forstyrret retssagen ved bevidst at ødelægge sagsbehandlingssituationen (f.eks. ved at forsinke sagen). (G088)	33,3% ₂₀₁₂ ↗ 38,4% ₂₀₁₇ ^(n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(ikke relevant)
I tilfælde af mindre hændelser eller misforståelser mellem familiemedlemmer eller børn ringer forælderen til politiet med en anmodning om indgriben, og det giver indtryk af, at det kun er den anden person. forælderen skal belastes eller bringes i vanskeligheder. (G033)	22,8% ₂₀₁₂ ↑↑ 37,8% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 *

Forælderen nægter at ændre indholdet af en retskendelse efter fælles aftale, hvis barnets forhold tydeligvis ændrer sig (f.eks. hvis barnet er flyttet ind hos den anden forælder, ønsker at forfølge sine egne interesser, har taget arbejde osv.). (G072)	24,4% ₂₀₁₂ ↑↑ 36,7% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0,58/0,42 **
Forælderen nægter barnet at tage ting med til den anden forælder (f.eks. yndlingslegetøj), selvom barnet ønsker det, og der ikke er nogen rimelig grund til at afvise. (G006)	27,9% ₂₀₁₂ ↗ 35,9% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ⁽ⁱ⁾
Forælderen anklagede den anden forælder for seksuelt misbrug eller fysisk vold mod barnet, uden at der var nogen genkendelige beviser for dette. (G093)	32,1% ₂₀₁₂ ↗ 34,1% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye sager: 0,59/0,41 **
Forælderen overbringer ikke telefonhilsner fra den anden forælder til barnet passende og hurtigt. (G055)	41,7% ₂₀₁₂ ↘ 34,0% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen fortæller barnet, at han eller hun ikke kan deltage i undervisning eller arrangementer, fordi han eller hun er sammen med den anden forælder på det tidspunkt. (G043)	26,2% ₂₀₁₂ ↗ 33,7% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen forsøger at lokke barnet væk med gaver eller lignende, så det ikke længere vil gå til den anden forælder på de aftalte tidspunkter. (G044)	29,7% ₂₀₁₂ ↗ 33,5% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n.s.)
Forælderen nægter at lade barnet medbringe ID-kort eller værdikuponer, som barnet også ville have gavn af hos den anden forælder (f.eks. sæsonkort til skiløb, forlystelsesparker osv.). (G001)	27,9% ₂₀₁₂ ↗ 33,5% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,57/0,43 *
Forælderen fortæller barnet, at hans anmodning om mindre eller midlertidige ændringer af en samværsordning ikke kan imødekommes, fordi kun en domstol kan gøre det. (G048)	34,0% ₂₀₁₂ → 33,5% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 ^(n.s.)
Forælderen har ikke informeret den anden forælder om tabet af underholdsrelaterede omkostninger (f.eks. tab af plejeudgifter, barnets afrejse osv.), eller forælderen nægter at refundere ulovligt modtagne underholdsbidrag. (G122)	29,9% ₂₀₁₂ ↗ 33,1% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 ^(ikke relevant)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen giver barnet udtryk for på en foragtelig eller nedsættende måde, at barnets adfærd minder om den anden forælder. (G075)	35,3% ₂₀₁₂ ↘ 31,3% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye sager: 0,59/0,41 **
Forælderen nægter at fordele særlige udgifter for barnet jævnt og berettiget uden grund. (G118)	33,8% ₂₀₁₂ ↘ 31,1% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye sager: 0,59/0,41 **
Forælderen nægter eller undlader at yde psykologisk eller terapeutisk støtte til barnet på trods af et åbenlyst behov. (G134)	32,0% ₂₀₁₂ ↘ 30,4% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 *

Forælderen opsnapper post eller e-mails fra den anden forælder, andre familiemedlemmer eller venner til et barn eller læser dem i hemmelighed, uden at barnet har kunnet læse dem på forhånd. (G010)	29,9% ₂₀₁₂ → 30,2% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,64/0,36 ***
Forælderen blander sig i barnets forhold til en halvøskende, en stedsøskende eller et andet barn, hvis forældre er venner med den anden forælder. (G007)	21,5% ₂₀₁₂ ↗ 29,9% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 (ikke relevant)
Forælderen tilbyder barnet penge eller andre incitamenter, så det ikke bor sammen med den anden forælder. (G078)	32,7% ₂₀₁₂ ↘ 29,8% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 (n.s.)
Forælderen ødelægger den anden forælders billeder, smider dem væk eller fjerner dem fra album, selvom billederne er i barnets besiddelse. (G034)	27,1% ₂₀₁₂ ↗ 29,7% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 (n.s.)
Forælderen er i kontakt med barnet uden nogen forståelig grund hjemme, som barnet på det tidspunkt havde efterladt hos den anden forælder, med det resultat, at barnet befinder sig i en anden og deres forhold til den anden forælder eller andre familiemedlemmer er påvirket. (G085)	11,0% ₂₀₁₂ ↑↑ 29,2% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 *
Forælderen lægger røret på under en telefonsamtale mellem barnet og den anden forælder eller tvinger barnet til at gøre det. (G008)	22,5% ₂₀₁₂ ↗ 29,0% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen fremtvinger (juridisk eller på anden måde) overvåget kontakt mellem den anden forælder og barnet, hvorved nødvendigheden af dette synes yderst tvivlsom eller modsiger barnets alderssvarende ønsker. (G096)	21,7% ₂₀₁₂ ↗ 29,0% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 (n.a.)
Forælderen stjæler ting fra den fælles husholdning - bag ryggen på den anden forælder, men mærkbart for barnet - og overfører dem permanent til sin egen husstand (f.eks. møbler, apparater, billeder osv.). (G024)	21,5% ₂₀₁₂ ↗ 28,7% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52 (i)
Forælderen har eller har forsøgt at engagere medlemmer af deres egen familie til overvåget samvær mellem den anden forælder og barnet mod den anden forælders eller barnets vilje. (G029)	18,4% ₂₀₁₂ ↑↑ 28,7% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,45/0,55 (n.s.)
Forælderen har bedraget andre om leve- eller levevilkår med en intim partner, der er relevante for sagen, eller bevidst hævdet, at sådanne forhold ikke eksisterede. (G087)	24,0% ₂₀₁₂ ↗ 28,2% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 (n.s.)
Forælderen tvang barnet til at vende tilbage, mens det var hos den anden forælder, og gav falske eller trivielle grunde. (G045)	15,3% ₂₀₁₂ ↑↑ 28,2% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye tilfælde: 0,57/0,43 *
Forælderen har beviseligt fået barnet til at fremsætte falske eller vildledende udtalelser til myndigheder eller erhverv ved at true eller intimidere, eller har beviseligt forsøgt at gøre det. (G017)	31,7% ₂₀₁₂ ↘ 28,0% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,67/0,33 ***

Forælderen fortæller barnet, at den anden forælder ikke elsker ham eller hende, eller at den anden forælder ikke elsker ham/hende. 28.3% ₂₀₁₂ → 28,0 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) en anden forælder ønskede ikke, at den skulle fødes. (G082) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 ^(n. s.)
Forælderen nægter at tilbagebetale eller dele staten 31.2% ₂₀₁₂ ↘ 27,7% ₂₀₁₇ ^(n. s.) tilskud eller skattefordele, der lovligt ydes til den anden forælder. Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 ^(n. s.) (normalt i tilfælde, hvor barnets bopæl ændres). (G125)
En forælders barn er ikke længere i et forhold eller nægter kontakt med de 33,8 % ₂₀₁₂ ↘ 27,5% ₂₀₁₇ * den anden forælder, og det giver indtryk af, at dette er forbundet med en Fremmedgørelse af barnet er beslægtet. (G083) Gamle/nye sager: 0.63/0.37 ***
Forælderen truer den anden forælder med at tage barnet med til et område 19.5% ₂₀₁₂ ↗ 27,3% ₂₀₁₇ **, hvilket vanskeliggør den eksisterende kontakt med barnet, hvis Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52 ^(n. s.) den anden forælder ikke handlede i overensstemmelse med hans eller hendes ønsker. (G030)
Barnet har givet udtryk for over for tredjemand på en forståelig måde, at 18.6% ₂₀₁₂ ↗ 26,6% ₂₀₁₇ ** de er bange for forælderen eller har en stærk modvilje mod Gamle/nye sager: 0,56/0,44 * Forælders ven. (G037)
Barnet har over for tredjemand givet udtryk for, at det er i fare for repressalier fra 17.9% ₂₀₁₂ ↗ 26,5% ₂₀₁₇ forælderen eller af personer i forælders miljø, hvis han eller hun Gamle/nye tilfælde: 0,60/0,40 *** (G042)
Forælderen viser barnet retsdokumenter, der svarer til barnets udviklingsstadium 30.9% ₂₀₁₂ ↘ 26,3 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) af barnet ikke er passende. (G108) Gamle/nye tilfælde: 0,70/0,30 ***
Forælderen har sendt breve eller e-mails med falske eller vildledende 28.9% ₂₀₁₂ ↘ 26,3 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Oplysninger til venner eller familiemedlemmer til den anden forælder Gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 ^(n. s.) behændigt hvorigenennem den anden forælder skal nedgøres. (G027)
Forælderen blev behandlet med receptpligtig medicin 23.8% ₂₀₁₂ ↗ 26,3 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) mod depression eller stressrelaterede psykiske sygdomme. (G105) Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 ^(n. s.)
Forælderen har forladt barnet på trods af indsigelser fra den anden forælder eller 17.8% ₂₀₁₂ ↗ 26,3 % ₂₀₁₇ mod barnets vilje, en medicinsk unødvendig Gamle/nye tilfælde: 0,61/0,39 *** behandling, og der er alvorlige indikationer på, at behandlingen ikke var nødvendig. (G148)
Barnet har en stærk modvilje mod den anden forælder 28.4% ₂₀₁₂ ↘ 25,5% ₂₀₁₇ ^(n. s.) og kan give konsekvente eller forståelige grunde til at gøre det. Gamle/nye tilfælde: 0,60/0,40 *** præciseres ikke. (G076)
Forælderen nægter at give den anden forælder en fælles 20.3% ₂₀₁₂ ↗ 25,5% ₂₀₁₇ * Håndtering af receptpligtig medicin til barnet eller fremsendelse af gamle/nye sager: 0,56/0,44 * Barn uden sådan medicin til den anden forælder. (G145)
Forælderen truer med at ringe til politiet og den anden forælder 24.4% ₂₀₁₂ → 25,1 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) chikane, hvis den anden forælder forsøger at få fat i barnet Gamle/nye sager: 0,62/0,38 *** at ringe, selv om barnet har udtrykt ønske om at tale med den anden forælder, og der ikke er nogen åbenbar fare for barnet som følge heraf. (G035)
Forælderen bruger penge, der kan bruges som reserve til forælders fremtidige behov. 20.1% ₂₀₁₂ ↗ 25,1% ₂₀₁₇ * barn, til sine egne formål, i stedet for en tillidsmand Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.)

Forvaltning af pengene. (G129)

Forælderen nægter den anden forælder kontakt med barnet, fordi 21.5%₂₀₁₂ ↗ 24,9%₂₀₁₇ ^(n. s.) den anden forælder betaler for lidt eller intet underhold. (G052) Gamle/nye tilfælde: 0,49/0,51 ^(n. s.)

Forælderen forsøger at begrænse kontakttiden ved at hævde, at 23,8 %₂₀₁₂ ↗ 24,9 %₂₀₁₇ ^(n. s.) Barnet kan i øjeblikket blive smittet med sygdomme fra den anden forælder. Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52 ^(n.s.) (G047)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen har barnet i mindst 15.2% ₂₀₁₂ ↗ 24,5% ₂₀₁₇ en overnatning, der tages væk fra hjemmet uden den anden forælder Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52 ^(n. s.) om barnets opholdssted. (G023)	
Forælderen har efterladt et lille barn uden opsyn i hjemmet uden at være ansvarlig for en passende vejleder. (G136)	19.5% ₂₀₁₂ ↗ 24,4% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(n. s.)
Barnet udviser alvorlige adfærdsproblemer eller er voldelig eller aggressiv over for andre børn. (G146)	26.6% ₂₀₁₂ ↘ 23,4% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.)
Forælderen ønskede at tvinge barnet til at blive et barn gennem straffe eller repressalier. 24.9% ₂₀₁₂ ↘ 23,4% ₂₀₁₇ ^(n. s.) tavshed, så den ikke afslører sandheden for tredjemand. Gamle/nye tilfælde: 0,65/0,35 *** rapporter. (G018)	
Forælderen undlader at sende barnet til en overvåget samværsaftale uden grund 24,2 % ₂₀₁₂ → 23,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.) en del af en retsafgørelse eller en afgørelse efter fælles overenskomst Gamle/nye tilfælde: 0,60/0,40 *** is. (G051)	
Forælderen chikanerer den anden forælder overdrevent over telefonen 15.5% ₂₀₁₂ ↗ 23,2% ₂₀₁₇ (natlige opkald, lægge på flere gange, fornærmelser osv.) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 ^(n. s.) barnet er sammen med den anden forælder. (G032)	
Forælderen har ikke ret til lægebehandling af barnet 17.4% ₂₀₁₂ ↗ 22,9% ₂₀₁₇ * som var nødvendige for at afværge en sundhedsmæssig Gamle/nye tilfælde: 0,51/0,49 ^(n. s.) svækkelse af barnet. (G135)	
Forælderen instruerer et barn, et andet barn (normalt søskende) om det at tale med den anden forælder i telefonen eller med den anden forælder. 20.6% ₂₀₁₂ ↗ 22,6% ₂₀₁₇ ^(n. s.) for ^(n. s.) at være forælder, når der ikke er rimelige grunde til at få barnet i denne henseende eller at begrænse sine rettigheder og ønsker at måde (søskendefremmedgørelse). (G079)	Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47
Forælderen tager en mobiltelefon fra barnet uden nogen forståelig grund, 20.3% ₂₀₁₂ ↗ 22,3 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) modtaget fra den anden forælder, eller forhindrer barnet i at bære denne gamle/nye sag: 0,60/0,40 *** med sig. (G002)	
Forælderen nægter eller undlader at tage sig af barnets skoleproblemer. 29.4% ₂₀₁₂ ↘ 21,9% ₂₀₁₇ ** selv om forælderen er blevet rådet til at gøre det af tredjemand. (G130) Gamle/nye tilfælde: 0,63/0,37 ***	

Forælderen fremsætter krav om underholdsbidrag til merudgifter for barnet f.eks. dagpleje, tøj, udgifter til sundhedspleje osv., selv om disse ikke blev afholdt udgifter. (G124)	18.0% ₂₀₁₂ ↗ 21,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 ^(n. s.) der
Forælderen truer, ydmyger, kritiserer eller slår barnet, hvis han eller hun at bruge ekstra tid sammen med den anden forælder, hvis den har præferencer *** til den anden forælder, eller hvis han eller hun ønsker at bo sammen med denne forælder. (G019)	26.6% ₂₀₁₂ ↘ 20,1% ₂₀₁₇ * ønsker Gamle/nye tilfælde: 0,61/0,39
Forælderen tager ikke telefonen, hvis barnet modtager 14,1 % fra den anden forælder. ringer eller besvarer ikke beskeder efterladt af barnet.	₂₀₁₂ ↗ 20,0% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye sager: 0,58/0,42 ** (G004)
Barnet har givet udtryk for over for tredjemand på en forståelig måde, at bor sammen med forælderen eller bruger mindre tid sammen med forælderen	14.3% ₂₀₁₂ ↗ 19,6% ₂₀₁₇ * ikke Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.) . (G040)
Forælderen ødelægger ting, der tilhører barnet, i en slags hærværk. (G014)	9.4% ₂₀₁₂ ↗ 19,2% ₂₀₁₇ *** Gamle/nye sager: 0,65/0,35 ***
Barnet er oprørske over for enhver form for autoritet eller er over for forældre. (G143)	13.8% ₂₀₁₂ ↗ 19,1% ₂₀₁₇ * Voldelig eller aggressiv Gamle/nye tilfælde: 0,43/0,57 *

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Barnet har givet udtryk for over for tredjemand på en forståelig måde, at er mistillid og/eller modvilje mod familiemedlemmer til forælder. (G036)	12.8% ₂₀₁₂ ↗ 18,6% ₂₀₁₇ ** der Gamle/nye sager: 0,59/0,41 **
Forælderen forsøger at løse uenigheder og uenigheder mellem at forsørge de søskende, der ikke tilhører forælderen Gamle/nye tilfælde: 0,58/0,42 ** er tilbøjelige til at isolere. (G011)	19.6% ₂₀₁₂ ↘ 18,5% ₂₀₁₇ ^(n. s.) søskende for Gamle/nye tilfælde: 0,58/0,42 **
Forælderen forhindrer refusion fra sygeforsikrings-selskabet, anden forælder børnerelaterede omkostninger til medicin eller medicin. ^(n. s.) Behandlinger. (G120)	14.0% ₂₀₁₂ ↗ 18,3% ₂₀₁₇ * som pålægger den Gamle/nye tilfælde: 0,48/0,52
Forælderen opfordrer eller støtter barnet til at betale en skat på 15,1 % til den anden forælder. Ondsinde eller ondsindet bogstav eller tegning Gamle/nye sager: 0,76/0,24 *** , hvor den anden forælder skal komme til skade eller afpresses. (G084)	₂₀₁₂ ↗ 18,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 0,76/0,24 ***
Forælderen har bortført barnet eller nægtet samvær forælder til at underskrive Gamle/nye sager: 0,61/0,39 *** for at tvinge sagsager, der er relevante for domstolene. (G095)	13.0% ₂₀₁₂ ↗ 17,8% ₂₀₁₇ * bruges til at tvinge den anden Gamle/nye sager: 0,61/0,39 ***
I sager om samvær eller forældremyndighed har forælderen forsøgt at: sagens parter (ungdomsforsorgskontoret, retten, værge osv.) for deres egne Renter til bestikkelse. (G094)	26.3% ₂₀₁₂ ↓ ↓ 16,3% ₂₀₁₇ Gamle/nye sager: 0,55/0,45 *
Forælderen viser tvangsmæssige eller tvangsmæssige tendenser over for barnet (f.eks.: Barnet skal bære brugt tøj, hvis der ikke er økonomiske begrænsninger familiemedlemmer skal dele badevand, andre overdrevne restriktioner for brugen af vand eller toiletartikler osv.). (G109)	16,8 % ₂₀₁₂ → 16,2 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,52/0,48 ^(n. s.)

Forælderen anklagede den anden forælder for seksuelt misbrug vold mod barnet, som kan findes i forbindelse med Gamle/nye sager: 0,62/0,38 *** viste sig at være en falsk anklage efter politi- eller retsundersøgelser. (G097)	19.7% ₂₀₁₂ ↘ 16,1% ₂₀₁₇ ^(n. s.)
Forælderen truer et barn efter et skænderi, vil han eller hun blive frataget hjem, eller at den skal bo hos den anden forælder, eller Gamle/nye tilfælde: 0,66/0,34 *** at det vil blive bragt til et hjem. (G016)	24.3% ₂₀₁₂ ↘ 15,7% ₂₀₁₇
Forælderen gjorde intet for at forbedre forældrenes skolepræstationer med mindst 25 % som følge af flytningen, og Gamle/nye sager: 0,65/0,35 *** Samtidig gav barnet udtryk for, at det ikke var tilfreds med de ændrede levevilkår. (G131)	22.1% ₂₀₁₂ ↘ 14,1% ₂₀₁₇ ***
Forælderen nægter at hæve penge fra barnets konto, selvom Gamle/nye sager: 0,65/0,35 *** (G005)	12,1 % ₂₀₁₂ ↗ 13,7% ₂₀₁₇ ^(n. s.)
Barnet løb væk fra forældrenes hjem eller gjorde modstand Gamle/nye sager: 0,56/0,44 * andre familiemedlemmer. (G038)	5.6% ₂₀₁₂ ↗ 13,2% ₂₀₁₇
Barnet har givet udtryk for over for tredjemand på en forståelig måde, at Gamle / nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.) har. (G041)	10.3% ₂₀₁₂ ↗ 12,9% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Det kan ikke lide den forælder, som det hovedsageligt bor sammen med eller er bange for dette
Forælderen synes ude af stand til eller uvillig til at sætte rimelige grænser for barnet. Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 ^(n. s.) Engager dig i adfærd, som samfundet anser for potentielt skadelig eller negativ for et barn. (G112)	16.7% ₂₀₁₂ ↘ 12,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen undlod at give et barn professionel hjælp Gamle/nye tilfælde: 0,55/0,45 * Udviste frygt eller affinitet for socialt tvivlsom adfærd eller påvirkninger (såsom våben, ild, stoffer, okkultisme, vold, voldtægt, tortur, drab osv.). (G149)	12,5 % ₂₀₁₂ → 12,7 % ₂₀₁₇ ^(n. s.)
Forælderen er flyttet med barnet til et andet land eller til en region med anden jurisdiktion, uden at den anden forælder underrettes herom Gamle/nye sager: 0,65/0,35 *** og uden at have indhentet rettens tilladelse hertil. Dette skal også bekræftes, hvis barnet er blevet tilbagegivet, eller hvis det har kontakt med den anden forælder igen som følge af en retsafgørelse eller aftale. (G100)	17.0% ₂₀₁₂ ↘ 12,4% ₂₀₁₇ *
I modsætning til den anden forælders eller den anden forælders ønske har forælderen ^(n. s.) forsøger at ændre barnets trosretning eller at omdanne det til en Gamle/nye sager: 0,61/0,39 *** særlig for at opfordre religiøse grupper eller sekter. (G069)	10.7% ₂₀₁₂ ↗ 12,4% ₂₀₁₇
Forælderen ændrer barnets navn eller forsøger at ændre barnets navn. Gamle/nye sager: 0,73/0,27 *** Forælder. (G071)	6.2% ₂₀₁₂ ↗ 12,4% ₂₀₁₇ barn over 1 år, dette mod den andens ønsker

Moderselskabet yder økonomiske bidrag uden samtykke fra den anden modervirksomhed. 10,9% ₂₀₁₂ → 11,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Overførsler fra en fælles forvaltet konto for barnet til en Gamle/nye sager: 0,70/0,30 *** anden konto. (G121)
Forælderen har forsøgt eller truet med at begå selvmord, mens 9,6% ₂₀₁₂ ↗ 10,7% ₂₀₁₇ ^(n. s.) han måtte tage sig af et barn. (G116) Gamle/nye tilfælde: 0,45/0,55 ^(n. s.)
Forælderen får barnet mod sin vilje og med brug af en lås eller anden mekanisk anordning til at beskytte Gamle/nye sager: 0,59/0,41 *** ** For at straffe barnet, for at forhindre ham eller hende i at have telefonisk kontakt med den anden forælder eller for at forhindre ham eller hende i at flygte til den anden forælder. (G020) 10,8% ₂₀₁₂ → 10,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.)
Forælderen gav ikke samtykke til inspektion af politiets arkiver, med 7,1% ₂₀₁₂ ↗ 8,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.) med hjælp fra de andre forældres påstande om vold, kriminelle Gamle/nye tilfælde: 0,72/0,28 *** aktiviteter eller lignende. (G090) 7,1% ₂₀₁₂ ↗ 8,8% ₂₀₁₇ ^(n. s.)
Barnet rapporterede til tredjeparter, at han var til stede, da 5,3% ₂₀₁₂ ↗ 8,3% ₂₀₁₇ * havde angrebet den anden forælder fysisk. (G039) Gamle/nye tilfælde: 0,64/0,36 ***
Moderselskabet nægtede at lade den anden moder købe den del af 7,9% ₂₀₁₂ → 7,3% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Lejlighed / i huset, der engang var barnets/børnenes hjem og gamle/nye sager: 0,43/0,57 ^(n. s.) insisterede på, at ejendommen skulle sælges på det åbne marked. (G126)
Forælderen boede sammen med barnet i midlertidig indkvartering (f.eks. 4,4% ₂₀₁₂ ↗ 7,1% ₂₀₁₇ ^(n. s.) krisecentre for kvinder, herberg for hjemløse osv.), selv om egnede alternativer til Gamle/nye tilfælde: 0,57/0,43 * Anbringelse af barnet hos den anden forælder eller hos en anden Familiemedlemmer. (G132)
Forælderen plejer eller fremmer et miljø, der støtter et mindreårigt barn. 10,9% ₂₀₁₂ ↘ 6,6% ₂₀₁₇ * tilskynder til for tidlig seksuel praksis eller tolererer en sådan useriøs praksis, så Gamle/nye tilfælde: 0,54/0,46 ^(n. s.) barnet kan blive far eller mor for tidligt (eftergivende opdragelse). (G110)
Forælderen har beskyldninger om overgreb eller misbrug mod 5,6% ₂₀₁₂ ↗ 6,6% ₂₀₁₇ ^(n. s.) eget barn, eller har politiet eller ungdomsforsorgen Gamle/nye sager: 0,42/0,58 * Foranstaltninger mod barnet, der er anmodet om uden først at forsøge at at inddrage den anden forælder i denne procedure. (G013)

Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)
Forælderen har truet med at dræbe, skade eller skyde et barn eller har været fysisk voldelig eller seksuelt misbrugt mod et barn, de har omsorg for (herunder stedbørn). (G151)	3,0% ₂₀₁₂ ↗ 6,6% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 ^(ikke relevant)
Barnet har selvskade eller lemlæstelse eller selvmordsforsøg, mens det er i forældrens varetægt, og hændelsen kan være forbundet med Forældresituation. (G141)	5,3% ₂₀₁₂ → 6,1% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,59/0,41 ***

Forælderen har bragt personer i kontakt med barnet, som udtrykkeligt er blevet udelukket fra kontakt med barnet på grund af tidligere skyld i fysisk eller psykisk fare for et barn og som følge af en gensidig aftale eller en retsafgørelse. (G101)	4,3% ₂₀₁₂ ↗ 5,6% ₂₀₁₇ (n.a.) Gamle/nye tilfælde: 0,25/0,75 ***
På grund af behovet for officiel indgriben er der en fil om forælderen for omsorgssvigt af et barn. (G098)	6,0% ₂₀₁₂ → 5,4% ₂₀₁₇ (n.a.) Gamle/nye sager: 0,65/0,35 ***
Forælderen får en læge til at ordinere antidepressiv medicin til barnet uden at informere eller involvere den anden forælder. (G144)	5,2% ₂₀₁₂ → 5,4% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,81/0,19 ***
Barnet rapporterede fysiske eller seksuelle overgreb af en bekendt eller partner til forælderen, mens forælderen fortsætter forholdet til den pågældende person, eller intet hvad man kan forvente for at afklare hændelserne. (G103)	5,0% ₂₀₁₂ → 5,2% ₂₀₁₇ (n.a.) Gamle/nye tilfælde: 0,50/0,50 (n.s.)
Forælderen har efterladt et barn under 12 år alene hjemme uden opsyn og har bevidst deaktiveret telefonen, før han forlod hjemmet, så barnet ikke kan have kontakt med omverdenen, selv i tilfælde af en nødsituation. (G137)	10,2% ₂₀₁₂ ↘ 5,1% ₂₀₁₇ ** Gamle/nye tilfælde: 0,47/0,53 (ikke relevant)
Forælderen modsatte sig forsøg fra den anden forælder eller andre familiemedlemmer på at tage barnet fra et plejehjem eller en anden ikke-kortvarig plejefacilitet for at passe barnet. (G133)	5,0% ₂₀₁₂ → 4,9% ₂₀₁₇ (n.a.) Gamle/nye tilfælde: 0,69/0,31 ***
Forælderen blev far til et andet barn i et andet partnerskab under samtykkende forældreskab. (G053)	2,5% ₂₀₁₂ ↗ 4,6% ₂₀₁₇ * Gamle/nye tilfælde: 0,53/0,47 (ikke relevant)
Forælderen har truet med at dræbe, skade eller skyde et barn eller har været udsat for fysisk vold eller seksuelt misbrug mod et barn, han eller hun har omsorg for (herunder stedbørn), og der er solide beviser eller vidneudsagn, der understøtter rigtigheden af disse påstande. (G021)	2,5% ₂₀₁₂ ↗ 4,4% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,56/0,44 *
Forælderen placerer barnet i en plejefamilie, et børnehjem eller en anden plejefacilitet på grund af adfærdsproblemer, mens den anden forælder eller andre familiemedlemmer kunne have sørget for passende pleje til barnet i denne periode. (G139)	6,4% ₂₀₁₂ ↘ 4,1% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,64/0,36 ***
Forælderen har anbragt barnet i en plejefamilie, et børnehjem eller et andet plejehjem af useriøse eller lunefulde grunde, eller for at straffe barnet eller for at tilbageholde det fra den anden forælder eller familiemedlem. Dette skal også bekræftes, hvis barnet er blevet hentet i mellemtiden. (G140)	5,0% ₂₀₁₂ ↘ 3,6% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,70/0,30 ***
Forælderen har erhvervet en Livsforsikring udbetales uden at informere den anden forælder. (G119)	2,8% ₂₀₁₂ → 2,9% ₂₀₁₇ (n.s.) Gamle/nye tilfælde: 0,75/0,25 ***
Vare (sorteret efter faldende frekvens i 2017)	Frekvenser (se forklaring)

Forælderen har bragt barnet i kontakt med en person, der seksuelt misbrug af børn, eller forælderen har forbindelse med undersøgelser. (G104)	1.8% ₂₀₁₂ → 2,7 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) allerede har begået Gamle/nye sager: 0,71/0,29 *** forsøger at skjule dette i
Forælderen er eller var i ulovlig besiddelse af tilladelseskrævede våben eller sprængstoffer, og der er tegn på, at ønsket at bruge dem til ulovlige formål. (G113)	1.5% ₂₀₁₂ → 2,4 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 0,70/0,30 *** Forælder har brugt eller
Forælderen var påvirket af stoffer eller med en alkoholforgiftning, mens han skulle passe barnet. (G115)	2.9% ₂₀₁₂ → 2,2 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 0,63/0,38 *** (G115)
Barnet har anmeldt fysiske eller seksuelle overgreb forårsaget af eller børn af forældrenes partner eller forælderen har ikke gjort noget, som man kan forvente for at opklare hændelserne. (G102)	2.3% ₂₀₁₂ → 1,9 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Stedsøskende Gamle/nye sager: 0,73/0,27 *** og forælderen har ikke gjort noget, som
Forælderen tidligere har begået faderskabsbedrageri eller menneske, der ikke er det biologiske den biologiske far blev identificeret. (G107)	1.6% ₂₀₁₂ → 1,9 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) med det resultat, at et Gamle/nye sager: 0,67/0,33 *** Barnets far er det tidspunkt, hvor
Forælderen har dømt barnet til at begå forbrydelser som butikstyveri, tyveri eller bedrageri, eller har tolereret sådanne forbrydelser. (G114)	3.9% ₂₀₁₂ ↘ 1,5% ₂₀₁₇ * Gamle/nye sager: 1.00/0.00 ***
Forælderen forhindrede registrering eller optagelse af en person over 10 år. Parent flygtede for at bo sammen med den anden forælder, som han ønskede. (G015)	2.4% ₂₀₁₂ → 1,5 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) på en Gamle/nye tilfælde: 0,75/0,25 ***
Forælderen har forårsaget et trafikuheld under påvirkning af alkohol, mens barnet var i køretøjet. (G111)	1.5% ₂₀₁₂ → 1,5 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 1.00/0.00 ***
Under igangværende familieretssager havde forælderen instruerede advokat (G086)	2,9 % ₂₀₁₂ ↘ 1,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.) et intimt forhold til den Gamle/nye sager: 0,75/0,25 *** Advokat, eller boede sammen med ham/hende.
Forælderen forhindrede undersøgelsen af et barns stofbrug. (G138)	2.6% ₂₀₁₂ ↘ 1,2% ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye tilfælde: 0,75/0,25 ***
Forælderen involverede barnet i et overdrevent alkoholforbrug eller narkotikamisbrug eller opfordrede dem til at købe eller sælge ulovlige Narkotika, alkohol eller andre forbudte stoffer. (G117)	1.0% ₂₀₁₂ → 1,0 % ₂₀₁₇ ^(n. s.) Gamle/nye sager: 0.33/0.67 ***

Tabel 5. Liste over KiMiss-varer, sorteret efter faldende frekvens i 2017 (%₂₀₁₇). Venstre kolonne: Beskrivelse af posten i parentes: Varenummer som i Dürr et al., 2015. Højre kolonne, første række: Hyppighed af posten, % tal refererer til N=1170 tilfælde (%₂₀₁₂) for 2012-data, N=411 tilfælde (%₂₀₁₇) for 2017-data. Pile illustrerer ændringen over tid: ↑↑: Signifikant stigning i forhold til 2012 (mere end 10 % stigning), ↗ : Opadgående tendens (stigning i forhold til 2012, men mindre end 10 %), ↘ : Nedadgående tendens (mindre end 10 % fald i forhold til 2012), ↓↓: Signifikant fald i forhold til 2012

(mere end 10 % fald). Statistisk signifikans er angivet på niveauet * $\alpha=0,05$, ** $\alpha=0,005$, *** $\alpha=0,0005$, (n.s.): ikke signifikant. Højre kolonne, anden linje: Forholdet mellem gamle og nye sager. Signifikans refererer til afvigelsen mellem det observerede og det forventede forhold mellem gamle og nye tilfælde (0,49/0,51, se pkt. 2.3).

Rapportering: 22. august 2017

Ansvarlig: PD Dr. Hans-Peter Dürr

KiMiss-Project, Universitetet i Tübingen



